Projekt nr 3.2-3 pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m" ubiega się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PO-II-370/ZZP-3/2/17

Szczecin, dnia 08.03.2017 r.

MODYFIKACJA SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA -
STRONA INTERNETOWA
URZĘDU MORSKIEGO W SZCZECINIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie Wykonanie wywiadu ferromagnetycznego – badań skanowania magnetycznego wraz z raportem dla potrzeb realizacji Projektu „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m" nr ref. PO-II-370/ZZP-3/2/17 (dalej zwane „Zamówieniem"

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej „ustawą PZP") – tekst jednolity z dnia 26 listopada 2015 r. – Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., oświadczam, że Zamawiający zmienia treść SIWZ wraz z załącznikami, poprzez modyfikację zapisów w następujący sposób:

1. Zastąpienie dotychczasowej treści SIWZ

„Część V Warunki udziału w postępowaniu ust. 1 pkt 2) lit. c) tiret trzeci:
- dysponuje lub będzie dysponować następującym sprzętem:
  minimum **dwiema jednostkami pływającymi** (zbudowanymi z materiałów niemagnetycznych) wyposażonymi w urządzenia magnetometryczne zdolne do prowadzenia pomiarów w pasach o szerokości minimum kilku metrów (magnetometry wieloczujnikowe) zapewniające zbadanie całej badanej powierzchni. Jednostki powinny posiadać wyposażenie w system dokładnego pozycjonowania DGPS (urządzenie powinno posiadać możliwość pozycjonowania wykrytych obiektów), a w przypadku ciągnionych urządzeń magnetometrycznych dodatkowo w system USBL. Jedna z łodzi powinna być zdolna do wykonywania prac na skarpach, tj. na wodach płytkich (posiadać niewielkie zanurzenie). Urządzenia powinny być zdolne do wykonania skanowania magnetycznego do głębokości min. 4 m pod dnem istniejącym. Obydwie jednostki muszą posiadać dopuszczenie do użytkowania na morskich wodach wewnętrznych (kartę bezpieczeństwa)."

następującą treścią:

„Część V Warunki udziału w postępowaniu ust. 1 pkt 2) lit. c) tiret trzeci:
- *dysponuje lub będzie dysponować następującym sprzętem:*
  *minimum **dwiema jednostkami pływającymi** (których kadłub zbudowany jest z materiałów niemagnetycznych) wyposażonymi w urządzenia magnetometryczne zdolne do prowadzenia pomiarów w pasach o szerokości minimum 3 metrów*

URZĄD MORSKI
W SZCZECINIE
Plac Stefana Batorego 4
70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474
fax: +48 91 4344656
e-mail: sekretariat@ums.gov.pl
www.ums.gov.pl

(magnetometry wieloczujnikowe) zapewniające zbadanie całej badanej powierzchni. Jednostki powinny posiadać wyposażenie w system dokładnego pozycjonowania DGPS (urządzenie powinno posiadać możliwość pozycjonowania wykrytych obiektów), a w przypadku ciągnionych urządzeń magnetometrycznych dodatkowo w system USBL. Jedna z łodzi powinna być zdolna do wykonywania prac na skarpach, tj. na wodach płytkich (posiadać niewielkie zanurzenie). Urządzenia powinny być zdolne do wykonania skanowania magnetycznego do głębokości min. 4 m pod dnem istniejącym. Obydwie jednostki muszą posiadać dopuszczenie do użytkowania na morskich wodach wewnętrznych (kartę bezpieczeństwa)."

2. Zastąpienie dotychczasowej treści SIWZ

„Część V Warunki udziału w postępowaniu ust. 5 Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy PZP."

następującą treścią

„Część V Warunki udziału w postępowaniu ust. 5 Zamawiający wykluczy Wykonawcę w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP tj.:

12) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia;

13) wykonawcę będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:

a) o którym mowa w art. 165a, art. 181–188, art. 189a, art. 218–221, art. 228–230a, art. 250a, art. 258 lub art. 270–309 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. poz. 553, z późn. zm.[1)]) lub art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176),

b) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny,

c) skarbowe,

d) o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);

14) wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 13;

15) wykonawcę, wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

---

1) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. poz. 840, z 1999 r. poz. 729 i 931, z 2000 r. poz. 548, 1027 i 1216, z 2001 r. poz. 1071, z 2003 r. poz. 1061, 1142, 1750, 1935 i 2255, z 2004 r. poz. 219, 626, 889 i 2426, z 2005 r. poz. 732, 757, 1109, 1363, 1479 i 1493, z 2006 r. poz. 1409, 1592 i 1648, z 2007 r. poz. 589, 850, 859 i 1378, z 2008 r. poz. 560, 782, 1056, 1080 i 1344, z 2009 r. poz. 504, 533, 1317, 1323, 1474, 1540 i 1589, z 2010 r. poz. 46, 227, 229, 625, 626, 842, 857, 1018, 1021, 1228, 1474 i 1602, z 2011 r. poz. 78, 130, 202, 245, 381, 549, 678, 767, 964, 1135, 1280, 1381 i 1431, z 2012 r. poz. 611, z 2013 r. poz. 849, 905, 1036 i 1247, z 2014 r. poz. 538, z 2015 r. poz. 396, 541, 1549, 1707 i 1855 oraz z 2016 r. poz. 189, 428, 437 i 862.

16) wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji", lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;

17) wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

18) wykonawcę, który bezprawnie wpływał lub próbował wpłynąć na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

19) wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;

20) wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

21) wykonawcę będącego podmiotem zbiorowym, wobec którego sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212, 1844 i 1855 oraz z 2016 r. poz. 437 i 544);

22) wykonawcę, wobec którego orzeczono tytułem środka zapobiegawczego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;

23) wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykluczenie będzie następowało z uwzględnieniem zasad określonych w art. 24 ust. 7 – 12 ustawy PZP.

3. <u>Zastąpienie dotychczasowej treści SIWZ</u>

„Część V Warunki udziału w postępowaniu ust. 5 akapit 1 Dodatkowo Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy:"

następującą treścią:

„Część V Warunki udziału w postępowaniu ust. 5 akapit 2 Dodatkowo Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy PZP:"

4. Zastąpienie dotychczasowej treści SIWZ

„Część VI Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia ust. 5 część A lit. a).

a) **dokument potwierdzający**, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego.

następującą treścią

„Część VI Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia ust. 5 część A lit. a).

*a) **dokument potwierdzający**, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny Wykonawca nie może złożyć dokumentów dotyczących sytuacji finansowej lub ekonomicznej wymaganych przez Zamawiającego, może złożyć inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu lub kryterium selekcji.*

5. Zastąpienie dotychczasowej treści Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ

Pkt 1 Informacje ogólne o przedmiocie zamówienia

Pierwszy akapit

Zadanie objęte przedmiotem zamówienia stanowi jeden z elementów prac wstępnych - przygotowawczych dla wykonania inwestycji pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m" realizowanej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura Środowisko 2014-2020. Raport Końcowy z badań wykonanych w ramach niniejszego zamówienia będzie użyty jako jeden z elementów opisu przedmiotu zamówienia w odrębnym przetargu na wykonanie robót hydrotechnicznych budowlanych i czerpalnych, planowanych do wykonania w ramach inwestycji „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m".

następującą treścią

Pkt 1 Informacje ogólne o przedmiocie zamówienia

Pierwszy akapit

Zadanie objęte przedmiotem zamówienia stanowi jeden z elementów prac wstępnych - przygotowawczych dla wykonania inwestycji pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m" realizowanej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura Środowisko 2014-2020. Raport Końcowy z badań wykonanych w ramach niniejszego zamówienia będzie użyty jako jeden z istotnych elementów opisu przedmiotu zamówienia (które mogą być rozważane w rozumieniu art. 24 ust. 1 pkt. 19 ustawy PZP) w odrębnym przetargu na wykonanie robót hydrotechnicznych budowlanych i czerpalnych, planowanych do wykonania w ramach inwestycji „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m".

6. Zastąpienie dotychczasowej treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ

§13. [Zmiany Umowy]

Ust. 2 pkt 1)

1) zmiana terminu zakończenia robót nastąpić może wyłącznie za zgodą Zamawiającego jedynie w przypadku wystąpienia przeszkód nieleżących po stronie Wykonawcy, których nie można było przewidzieć w momencie zawarcia Umowy takich jak:
- wystąpienie zalodzenia akwenu,
- silny wiatr powyżej .....utrzymujący się przez co najmniej..... dni.
- wstrzymanie prac na podstawie stosownej decyzji organu administracji publicznej.

Termin zakończenia robót może zostać przesunięty wyłącznie o czas trwania przeszkód.

następującą treścią

1) zmiana terminu zakończenia robót nastąpić może wyłącznie za zgodą Zamawiającego jedynie w przypadku wystąpienia przeszkód nieleżących po stronie Wykonawcy, których nie można było przewidzieć w momencie zawarcia Umowy takich jak:
- *wystąpienie zalodzenia akwenu,*
- *silny wiatr powyżej 5°B utrzymujący się przez co najmniej 5 dni. Zdarzenie to powinno być potwierdzone danymi pozyskanymi z IMGW.*
- *wstrzymanie prac na podstawie stosownej decyzji organu administracji publicznej.*

Termin zakończenia robót może zostać przesunięty wyłącznie o czas trwania przeszkód.

Załączniki
1) tekst jednolity SIWZ
2) tekst jednolity OPZ
3) tekst jednolity Wzór Umowy

Z up. Dyrektora Urzędu Morskiego
w Szczecinie
mgr inż. Zbigniew Piętka
Z-ca Dyrektora ds. Technicznych