



Nr sprawy: PO-II-370/ZZP-3/14/17

Szczecin, dnia 23.05.2017 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

Obsługa prawna Inwestycji pn.: „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m”; nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/2/17.

W związku z otrzymaniem od Wykonawców pism z dnia 08.05.2017 r., 11.05.2017 r., 12.05.2017 r. oraz z dnia 14.05.2017 r. z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 t.j. ze zm.), przedstawia treść przesłanych pytań wraz z wyjaśnieniami:

Wyjaśnienia do I tury pytań z dnia 08 maja 2017 r.

Pytanie nr 1

Postępowanie prowadzone jest jako nadprogowe. Tymczasem wg Rozdziału XVIII SIWZ, możliwość wniesienia odwołania określono jak dla postępowania podprogowego; Wykonawca wnosi o zmianę SIWZ poprzez zapewnienie jego zgodności z PZP (art. 180 PZP).

Odpowiedź nr 1

Zamawiający zmienia SIWZ w tym zakresie, poprzez wykreślenie pkt. 2 w Rozdziale XVIII SIWZ.

Pytanie nr 2

Rozdział III kod CPV: w związku z wprowadzeniem usług inżynierskich, wykonawca wnosi o dodanie stosownego kodu CPV, ponieważ usługi związane z obecnością w zespole wykonawcy inżyniera nie są usługami w zakresie doradztwa prawnego i reprezentacji prawnej.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 3

Rozdział III ogólny OPZ: czy Zamawiający przewiduje, że wykonawca będzie pełnił funkcję pełnomocnika Zamawiającego w rozumieniu przepisów PZP w zakresie postępowania lub postępowań o udzielenie zamówienia publicznego?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający przewiduje ewentualną reprezentację Wykonawcy przed Krajową Izbą Odwoławczą.



Pytanie nr 4

Rozdział VI SIWZ pkt 7.3): polisa – wykonawca wnosi o wykreślenie mylącego zapisu o treści: „Polisa lub inny dokument powinien obowiązywać przez cały okres realizacji zamówienia”; w tym punkcie SIWZ określa wyłącznie polisę dla potwierdzenia warunków ekonomicznych, a nie polisę na okres realizacji zamówienia – obecny zapis SIWZ sugeruje, że polisa powinna posiadać termin ważności 66 miesięcy, co jest oczywiście błędne.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający zmienia SIWZ w tym zakresie poprzez wykreślenie w Rozdziale VI pkt 7.3) SIWZ zdania: „Polisa lub inny dokument powinien obowiązywać przez cały okres trwania realizacji zamówienia”.

Pytanie nr 5

Rozdział VI SIWZ pkt 7.3): polisa – wykonawca wnosi o potwierdzenie, że polisa musi być polisą kancelarii, a posłużenie się polisami prawników kancelarii nie jest możliwe.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza, iż polisa powinna być wystawiona na Wykonawcę.

Pytanie nr 6

Rozdział VI SIWZ pkt 7.3): wykonawca wnosi o rozważenie zmiany SIWZ poprzez dopisanie warunku posiadania określonego średniorocznego obrotu przez wykonawcę – jest to najlepszy czynnik eliminujący małych, niepoważnych wykonawców (wystarczający jest poziom 0,7-1 mln PLN obrotu rocznie); posiadanie polisy w obecnych realiach rynku prawniczego nie weryfikuje niczego, a na pewno nie zdolności ekonomicznej.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 7

Rozdział VI SIWZ pkt 7.4) zdolność zawodowa: zgodnie z treścią art. 22 ust. 1a PZP, *Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności*; Mając na względzie przedmiotowy zapis, wykonawca zwraca uwagę, że warunki udziału w postępowaniu w ogóle nie odnoszą się do doświadczenia z zakresu procedur PZP, dofinansowania unijnego, charakteru zamawiającego itp.

- a. Zamawiający nie sprecyzował zakresu obsługi prawnej, co powoduje, że nawet wykonywanie prostych czynności będzie spełniało wymagania Zamawiającego; wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ poprzez określenie, że w obsługa prawna musiała obejmować minimum doradztwo w zakresie przygotowania postępowań w oparciu o PZP, ich przeprowadzenie oraz okres realizacji; wiedza i doświadczenie z zakresu doradztwa przy SIWZ i postępowaniach jest absolutnie kluczowa dla Zamawiającego w zakresie

Odpowiedź nr 7a

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.



- b. wykonawca wnosi o rozważenie wydłużenia okresu doradztwa do 24 miesięcy; w 12 miesięcy nie da się przygotować, przeprowadzić i zrealizować żadnej poważnej budowy;

Odpowiedź nr 7b

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

- c. Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany SIWZ poprzez doprecyzowanie zakresu obsługi prawnej (choćby przez wskazanie minimum czynności, jakie powinien wykonywać wykonawca: doradztwo w zakresie przygotowania SIWZ, wzoru umowy, doradztwo przy postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, doradztwo przy realizacji umowy z wykonawcą);

Odpowiedź nr 7c

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

- d. Wykonawca wnosi o zdecydowanie obniżenie kwoty 250 mln PLN brutto do kwoty np. 25 mln PLN brutto; Zamawiający winien mieć na względzie, że w zakresie robót hydrotechnicznych morskich w okresie ostatnich 5-ciu lat miała miejsce jedynie jedna inwestycja o tej wartości; a inwestycje drogowe bądź inne liniowe (w domyśle w większości kolejowe) są zupełnie nieadekwatne do inwestycji zamierzonej przez Zamawiającego;

Należy również wskazać, że wartość inwestycji nie jest w żaden sposób wyznacznikiem jej trudności: oczywiście nieporównywalnie trudniejsze i wymagające większej wiedzy i doświadczenia jest doradztwo przy inwestycji hydrotechnicznej średniej wartości, ale realizowanej w trudnych warunkach np. wielu interesariuszy, wysokiego usieciowienia (kolizje), na torze wodnym istniejącym od głębokiego średniowiecza (co rusz znaleziska), braku dokumentacji itp., wysokiej roszczeniowości niż realizacja falochronu narzutowego przy braku większych ograniczeń;

Wykonawca wskazuje, że rzeczywistym miernikiem zdolności kancelarii i jej zasobów jest zdecydowanie ilość kontraktów, a nie ich wartość (pięciokrotnie więcej pracy jest przy pięciu kontraktach po 20 mln niż jednym za 100 mln!; im więcej kontraktów, tym więcej zasobów wymaganych od nadzoru prawnego, a nie im większa wartość kontraktu); analogiczna uwaga odnosi się do punktacji dodatkowej;

Odpowiedź nr 7d

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

- e. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „usługi” – czy chodzi o wielość umów o obsługę prawną, czy chodzi o wielość nadzorowanych kontraktów (tzn. czy dwie usługi wymienione w pkt 7.4.a muszą być wykonywane na rzecz różnych zamawiających, czy też chodzi o doradztwo np. na rzecz jednego Zamawiającego, lecz dwóch kontraktów);

Odpowiedź nr 7e

Zamawiający wyjaśnia, iż istotna jest zarówno wielość jak i wartość poszczególnych nadzorowanych kontraktów wykonywanych na rzecz jednego lub wielu podmiotów.

- f. Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany SIWZ poprzez wprowadzenie wymogu posiadania doświadczenia w realizacji kontraktów z dofinansowaniem UE – jest to

zupełnie inne doświadczenie (wymagana znajomość wytycznych i praktyki ich stosowania);

- h. z uwagi na treść art. 22 ust. 1a PZP wykonawca wnosi o dookreślenie, że doradztwo prawne miało być wykonywane na rzecz zamawiających; doradztwo prawne wykonywane na rzecz wykonawców w okresie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz jego realizacji wymaga zupełnie innego rodzaju doświadczenia;

Odpowiedź nr 7f i 7h

Zamawiający wprowadza następującą zmianę w SIWZ dotyczącą wymogu posiadania doświadczenia w realizacji kontraktów z dofinansowaniem UE i Rozdział VI ust. 7 pkt.4) lit.

a) SIWZ otrzymuje brzmienie:

- 4) W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V ust. 3 pkt 3 dotyczących **zdolności technicznej lub zawodowej** Zamawiający żąda następujących dokumentów:

- a) **wykazu usług – Załącznik nr 5** do SIWZ wykonanych co najmniej 2 usług podobnych do stanowiących przedmiot zamówienia polegających na świadczeniu obsługi prawnej, z których każda usługa wykonywana była przez okres co najmniej 12 miesięcy i każda o wartości obsługiwanego kontraktu (umowy) **nie mniejszej niż 250 000 000,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt milionów złotych) brutto**, w tym:

- jedna usługa dotycząca inwestycji finansowanej z udziałem środków funduszy Unii Europejskiej,

- jedna usługa świadczona na rzecz zamawiającego w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

Za prace podobne Zamawiający uzna prace polegające na obsłudze prawnej inwestycji infrastrukturalnych w zakresie wykonania robót budowlanych: hydrotechnicznych, drogowych lub innych liniowych.

- g. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przez kontrakty Zamawiający rozumie kontrakty na roboty budowlane zakończone, czy też będące w toku, jeżeli tak, to na jakim etapie;

Odpowiedź nr 7g

Zamawiający wyjaśnia, iż przez słowo "kontrakty" rozumie kontrakty na roboty budowlane zakończone.

- i. z uwagi na treść art. 22 ust. 1a PZP wykonawca wnosi o rozważenie wprowadzenia wymagania posiadania doświadczenia przy przygotowaniu, przeprowadzeniu postępowania oraz realizacji kontraktu z Inżynierem Kontraktu wg FIDIC;

Odpowiedź nr 7i

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

- j. z uwagi na treść art. 22 ust. 1a PZP wykonawca wnosi o rozważenie wprowadzenia wymagania, aby obsługiwane kontrakty były realizowane wg FIDIC;

Odpowiedź nr 7j

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- k. pkt 7.4.a): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie określenia „prace polegające na obsłudze prawnej” w kontekście wcześniej użytego w tym akapicie określenia „usługi”; czy są to pojęcia tożsame;

Odpowiedź nr 7k

Zamawiający wyjaśnia, iż określenia „prace polegające na obsłudze prawnej” oraz „usługi” użyte w SIWZ dla tego postępowania są tożsame.

- l. SIWZ pkt 7.4.b) Personel: wykonawca wnosi o rozważnie zmiany SIWZ poprzez obniżenie progu wartościowego – patrz uwagi do lit. a);

Odpowiedź nr 7l

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

- m. SIWZ pkt 7.4.b) Personel: wykonawca wnosi o rozważnie zmiany SIWZ poprzez wprowadzenie wymogu doświadczenia przy większej, niż jedna inwestycji; wymaganie posiadania doświadczenia przy jednej tylko inwestycji w sytuacji, w której nadzór ma dotyczyć jednej z najważniejszych inwestycji hydrotechnicznych w Polsce od 25 lat jest nieadekwatne;

- n. SIWZ pkt 7.4.b) Personel: wykonawca wnosi o rozważnie zmiany SIWZ poprzez doprecyzowanie wymogu doświadczenia przy przygotowaniu, przeprowadzeniu i realizacji inwestycji wg PZP, FIDIC i środkach unijnych; mimo, że Zamawiający wymaga takiego doświadczenia, nie znajduje to żadnego odzwierciedlenia w treści warunku;

Odpowiedź nr 7m i 7n

Zamawiający wprowadza zmiany SIWZ w powyższym zakresie i Rozdział VI pkt 7.4.b) SIWZ otrzymuje brzmienie:

- 4) W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V ust. 3 pkt 3 dotyczących **zdolności technicznej lub zawodowej** Zamawiający żąda następujących dokumentów:

- b) **wykaz osób – Załącznik nr 6** do SIWZ. Wykonawca musi dysponować co najmniej pięcioma osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca musi dysponować co najmniej trzema osobami (Prawnik Wiodący oraz dwóch Zastępców) posiadającymi uprawnienia do wykonywania zawodu radcy prawnego zgodnie z ustawą z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 233) lub zawodu adwokata zgodnie z ustawą z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1999) lub które są prawnikami zagranicznymi wykonującymi stałą praktykę na podstawie ustawy z dnia 05.07.2002 roku o świadczeniu pomocy prawnej przez prawników zagranicznych w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1874) oraz posiadają wpis na listę radców prawnych lub listę adwokatów lub listę prawników zagranicznych, prowadzonych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych lub Okręgową Izbę Adwokacką.

W skład Zespołu powinni wchodzić:

- Prawnik Wiodący – powinien posiadać co najmniej 6 – letnie doświadczenie zawodowe liczone od dnia nadania tytułu zawodowego oraz musi posiadać doświadczenie w obsłudze prawnej co najmniej dwóch kontraktów inwestycji



budowlanej o wartości minimum 100 mln PLN i 50 mln PLN świadczonej w sposób stały przez okres co najmniej 12 miesięcy, w tym:

- *jedna usługa polegająca na świadczeniu obsługi prawnej inwestycji finansowanej z udziałem środków funduszy Unii Europejskiej.*
- *jedna usługa polegająca na świadczeniu obsługi prawnej inwestycji realizowana na rzecz zamawiającego w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.*
- *Dwóch prawników sprawujących funkcję Zastępców Prawnika Wiodącego posiadających specjalistyczną wiedzę w zakresie zamówień publicznych i realizacji dużych inwestycji infrastrukturalnych – powinni oni posiadać co najmniej 4 – letnie doświadczenie zawodowe liczone od dnia nadania tytułu zawodowego oraz muszą posiadać doświadczenie w obsłudze prawnej co najmniej jednego kontraktu inwestycji budowlanej współfinansowanej ze środków funduszy Unii Europejskiej lub świadczonej na rzecz zamawiającego w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych, o wartości minimum 50 mln PLN, świadczonej w sposób stały przez okres co najmniej 12 miesięcy .*
- *Co najmniej jeden Specjalista Techniczny, zapewniający ocenę prawidłowości przygotowania Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz weryfikację dokumentów kosztowych i rozliczeniowych właściwych dla kontraktów FIDIC (w tym również dokonania oceny części kosztowej ofert w kontrakcie na projektowanie i wykonawstwo, weryfikacji analizy wartości w przypadku wprowadzania Zmian itp.). Osoba ta powinna posiadać uprawnienia budowlane do projektowania i/lub kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w zakresie branży konstrukcyjno-budowlanej lub inżynierjno-hydropodbudowlanej.*
- *Co najmniej jeden Sekretarz biura Kancelarii w Szczecinie – powinien posiadać wyższe wykształcenie prawnicze.*

Zamawiający nie dopuszcza łączenia przez jedną osobę funkcji Prawnika Wiodącego z funkcją Zastępcy Prawnika Wiodącego lub funkcją Sekretarza biura Kancelarii.

- o. SIWZ pkt 7.4.b) Personel: wykonawca wnosi o rozważnie zmiany SIWZ poprzez wydłużenie okresu obsługi prawnej; przez okres 12 miesięcy nie da się przygotować, przeprowadzić postępowania i zrealizować żadnej poważnej roboty budowlanej;

Odpowiedź nr 7o

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

- p. SIWZ pkt 7.4.b) Personel: wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez obsługę prawną świadczoną w sposób stały?; takiego pojęcia brak w przepisach;

Odpowiedź nr 7p

Zamawiający wyjaśnia, że obsługa prawna świadczona w sposób stały to obsługa prawna świadczona w sposób ciągły przez minimum 12 miesięcy.

- q. SIWZ pkt 7.4.b) Personel Specjalista Techniczny: wykonawca wnosi o dokładne doprecyzowanie zakresu obowiązków tej osoby lub rezygnację z niej (przedmiotem postępowania jest świadczenie usług prawnych, a nie usług inżyniera), gdyż obecnie jest sformułowany tak ogólnie, że dubluje czynności inżyniera kontraktu; np. weryfikacja



dokumentów kosztowych i rozliczeniowych może być rozumiana po prostu jako sprawdzanie wniosków o PŚP, a chyba nie o to chodziło;

Odpowiedź nr 7q

*Zamawiający wyjaśnia, iż Specjalista Techniczny powinien zapewnić ocenę prawidłowości przygotowania Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz weryfikację dokumentów kosztowych i rozliczeniowych właściwych dla kontraktów FIDIC (w tym również dokonania oceny części **kosztowej ofert** w kontrakcie na projektowanie i wykonawstwo, weryfikacji analizy wartości w przypadku wprowadzania Zmian itp.). Czynności wykonywane przez tą osobę powinny zapewnić weryfikację ww. dokumentów pod względem merytorycznym oraz zabezpieczenie interesów Zamawiającego pod względem rzeczowego i kosztowego wykonania Inwestycji. Osoba Specjalisty Technicznego stanowić będzie wsparcie zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego w aspekcie merytorycznej wiedzy posiadanej przez Specjalistę, która będzie miała wpływ na podejmowanie określonych decyzji w aspekcie prawnym.*

- r. SIWZ pkt 7.4.b) Personel: proszę o jasne sprecyzowanie, że nie jest również możliwe łączenie funkcji zastępcy z funkcją sekretarza (w ogóle, że nie jest dopuszczalne łączenie żadnych funkcji – można się tego domyślić czytając OPZ i wzór umowy, jednakże należy to wyraźnie zaznaczyć w SIWZ);

Odpowiedź nr 7r

Z treści SIWZ wynika, iż funkcja Zastępcy Prawnika Wiodącego może być łączona z funkcją Sekretarza biura Kancelarii.

Pytanie nr 8

Rozdział X wadium: wykonawca wnosi o zdecydowane obniżenie zaporowej, nierealnej wartości wadium oznaczonej jako 120.000 PLN; śledząc zamówienia na usługi prawniczej przez co najmniej ostatnich 10 lat niżej podpisany nie przypomina sobie tak wysokiego wadium (co czyni wadium Zamawiającego najwyższym w Polsce); w postępowaniach na obsługę prawną Oddziałów GDDKiA (kontrakty wartościowo sumarycznie przekraczające tor wodny) wadium określane jest na kilkanaście tysięcy złotych; podobnie PKP PLK i inni zamawiający, wadium przekraczające 20 tys PLN jest absolutnym wyjątkiem; Wykonawca wskazuje w tym miejscu, że wadium nie ma spełniać funkcji warunku zdolności ekonomicznej, a takowe spełnia; w praktyce postępowań na obsługi prawnej kancelarie niemal zawsze wpłacają wadium gotówkowo.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 9

SIWZ rozdział XV dodatkowe kryteria: z uwagi na art. 22 ust. 1a PZP wykonawca wnosi o rozważenie zmiany kryterium z doświadczenia wykonawcy na doświadczenie członków personelu (oraz doprecyzowanie i obniżenie wartości kontraktów) oraz jej zmianę na ilość nadzorowanych kontraktów ba roboty, a nie ilość obsług (jedna obsługa i sześć kontraktów to tyle samo pracy prawnika, co sześć obsług po jednym kontrakcie) – wyznacznikiem doświadczenia nie jest ilość umów na obsługę, a ilość nadzorowanych kontraktów na roboty.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Wyjaśnienia do II tury pytań z dnia 11 maja 2017 r.

Pytanie nr 1

Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że o udzielenie przedmiotowego zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy posiadający aktualne uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności, tj.:

- a) osoby fizyczne posiadające uprawnienie do świadczenia pomocy prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 507, z późn. zm.) albo ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.), w postaci tytułu zawodowego radcy prawnego albo adwokata
lub
- b) spółki wskazane w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 507, z późn. zm.), lub
- c) zespoły adwokackie i spółki wskazane w art. 4a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.),
lub
- d) prawnicy zagraniczni posiadający uprawnienia do świadczenia pomocy prawnej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2014 r., poz. 134).

Odpowiedź nr 1

Rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o udzielenie zamówienia jest determinowany wymogami określonymi w Rozdziale VI pkt 7.4.b) SIWZ.

Pytanie nr 2

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w OPZ, wykonawca na etapie realizacji zamówienia będzie zobowiązany do wynajęcia i utrzymywania przez cały okres realizacji umowy biura Kancelarii w siedzibie Zamawiającego lub w innym miejscu w Szczecinie na swój koszt. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie projektu umowy najmu biura w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie dysponuje projektem umowy najmu biura w siedzibie Zamawiającego.

Wyjaśnienia do III tury pytań z dnia 12 maja 2017 r.

Pytanie nr 1

Jak Zamawiający definiuje zasady działania Wykonawcy po przekroczeniu ram czasowych świadczenia usług wskazanych w SIWZ, tj. daty 31.12.2022? W szczególności, czy po wskazanym okresie Wykonawca będzie zobowiązany do świadczenia na rzecz Zamawiającego usług w pełnym zakresie, czy poszczególne czynności Wykonawcy są w

jakikolwiek sposób limitowane: np. maksymalny okres „stałego nadzoru technicznego i bezpośredniego udziału w czynnościach związanych z procedurą udzielania zamówień”?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający przewiduje pełnienie obsługi prawnej w pełnym zakresie, odpowiednio do stanu w jakim Inwestycja będzie się znajdowała w danym momencie.

Pytanie nr 2

Czy od strony technicznej Wykonawca powinien przewidzieć udział Specjalisty Technicznego w procedurach odwoławczych, a jeżeli tak to w jakich instancjach (tj. czy zarówno przed Krajową Izbą Odwoławczą, jak i sądami okręgowymi)? W przypadku odpowiedzi twierdzącej – w jakiej roli Specjalista Techniczny Wykonawcy miałby w nich występować? Czy Specjalista Techniczny powinien posiadać nie tylko z uprawnienia budowlane (patrz rozdział VI pkt. 7.4) b) SIWZ), ale również tytuł „rzeczoznawcy”?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie przewiduje udziału Specjalisty Technicznego w procedurach odwoławczych.

Pytanie nr 3

W jakim zakresie ma się odbywać obsługa roszczeń kontraktowych (patrz § 5 pkt. 2 d Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy):

- a. prawnym?
- b. prawnym i technicznym?
- c. prawnym, technicznym i finansowym (analiza)?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wyjaśnia, iż obsługa roszczeń kontraktowych ma się odbywać w zakresie prawnym.

Pytanie nr 4

Czy analizy kosztowe ofert (patrz rozdział VI pkt. 7.4) b) SIWZ) mają mieć charakter sprawdzenia poprawności logicznej i liczbowej, czy mają być rozszerzone o analizy rynkowe?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający wyjaśnia, iż analizy kosztowe ofert nie obejmują analiz rynkowych.

Pytanie nr 5

Prosimy o doprecyzowanie o jakich „regulaminach wewnętrznych” mowa w § 8 pkt. 2 c Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy i o ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający wyjaśnia, iż w § 8 pkt 2 lit. c) Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy mowa jest o regulaminach wewnętrznych Urzędu Morskiego w Szczecinie, wprowadzanych w drodze zarządzeń wewnętrznych Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Regulamin udzielania zamówień publicznych dostępny jest na stronie internetowej www.ums.gov.pl, a pozostałe zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy. Regulaminy te dostępne są również w siedzibie UMS.

Wyjaśnienia do IV tury pytań z dnia 12 maja 2017 r.

Pytanie nr 1

OPZ Rozdział III Aktualny stan inwestycji oraz zakładany przez Zamawiającego system realizacji inwestycji (typ kontraktów budowlanych)

Czy Zamawiający przewiduje dołączenie w niniejszym postępowaniu do Zadania 1 również Zadania 2? Jeżeli Zadania 2 ma odmienne źródło finansowania, wystarczające jest, aby wykonawca obsługi prawnej wystawiał odrębną fakturę. Względy celowości i efektywności wydatkowania środków publicznych przemawiają za połączeniem tych zadań pod jedną obsługą prawną.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie przewiduje dołączenia w niniejszym postępowaniu do Zadania 1 również Zadania 2.

Pytanie nr 2

OPZ Rozdział III Aktualny stan inwestycji oraz zakładany przez Zamawiającego system realizacji inwestycji (typ kontraktów budowlanych)

Czy Zamawiający dopuszcza większą liczbę kontraktów na roboty budowlane w zakresie Zadania 2, w szczególności podział tego kontraktu na części zgodnie z dyspozycją PZP? Taki podział obniżyłby nadto znacząco ryzyko kontraktowe związane z powierzeniem całości prac jednemu Wykonawcy? Czy w takim przypadku Zamawiający przewiduje, że obsługa prawna będzie również obejmowała te części niezależnie od ich ilości?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie przewiduje dołączenia w niniejszym postępowaniu do Zadania 1 również Zadania 2.

Pytanie nr 3

OPZ Rozdział IV Najważniejsze zadania Wykonawcy:

Czy Zamawiający przewiduje zmianę żółtej książki na czerwoną w zakresie robót budowlanych zadania 2?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie przewiduje dołączenia w niniejszym postępowaniu do Zadania 1 również Zadania 2.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie nr 4

OPZ Rozdział VI.1

lit. a) Co zamawiający rozumie przez „przeprowadzenie postępowań” – czy Wykonawca będzie pełnomocnikiem Zamawiającego, czy też personel wykonawcy będzie członkiem komisji (jeżeli tak, to jaki będzie zakres jego obowiązków w ramach „prowadzenia postępowania”. Przy uczestnictwie innym, niż forma pełnomocnika Zamawiającego, ustawa PZP nie bardzo zezwala osobom trzecim spoza struktur Zamawiającego na „prowadzenie postępowań przetargowych”. Zapis ten jest niespójny z § 5 umowy, gdzie wspomina się nie o „prowadzeniu postępowań”, a tylko wydzielonych czynnościach.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisem Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ Część V pkt 1, zadaniem Wykonawcy zamówienia w ramach obsługi postępowań o udzielenie zamówienia publicznego będzie udział w komisjach przetargowych (w charakterze eksperta).

Pytanie nr 5

OPZ Rozdział VI.1

lit. c) czy określenie „udzielanie (...) i Inżynierowi Kontraktu) oznacza, że Inżynier Kontraktu będzie również uprawniony do zwracania się do obsługi prawnej na tych samych zasadach, jak Zamawiający? Wykonawca będzie posiadał umowę z Zamawiającym i tylko ten podmiot jest właściwy do składania tego rodzaju zapytań do kancelarii – udzielenie takiego uprawnienia Inżynierowi Kontraktu może prowadzić do kolizji interesów.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający wyjaśnia, iż Inżynier Kontraktu nie będzie uprawniony do zwracania się do obsługi prawnej na takich samych zasadach jak Zamawiający.

Pytanie nr 6

OPZ Rozdział VI.1

lit. e) Proszę o podanie planowanej częstotliwości Rad Budowy i narad oraz innych spotkań, na których będzie wymagany udział personelu Wykonawcy – bez szacunkowej choćby ilości tych spotkań niemożliwe jest oszacowanie ceny oferty, chyba, że za wystarczający Zamawiający uzna udział sekretarza kancelarii.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, iż Rady Budowy będą odbywać się co najmniej raz w tygodniu, narady zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ Część VI pkt 2 lit. i) co najmniej raz w miesiącu lub częściej wg potrzeb. Zamawiający uzna udział w Radach Budowy, naradach i spotkaniach wyłącznie Sekretarza kancelarii za niewystarczający.

Pytanie nr 7

OPZ Rozdział VI.1

lit. g) Jedyнным ustawowym reprezentantem Zamawiającego w sprawach wskazanych w tym podpunkcie jest Prokuratoria Generalna; wykonawca wnosi o zmianę błędnego zapisu.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający wyjaśnia, iż te postanowienia precyzuje § 5 ust. 2 lit. g) i n) Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy.

Pytanie nr 8

OPZ Rozdział VI.2

lit. a) Wykonawca wnosi o dokładne określenie obowiązków prawnika wiodącego i jego zastępców, gdyż obecnie jedyną osobą o sprecyzowanym zakresie obowiązków jest sekretarz kancelarii; prawnik wiodący ma być obecny na doraźnie organizowanych spotkaniach zadaniowych i statusowych, a zastępcy jedynie w uzasadnionych przypadkach zastępując prawnika wiodącego; oznacza to w realiach postępowania, że faktycznie obsługę prawną wykonywać będzie jedna osoba prawnika wiodącego o niskich kwalifikacjach (SIWZ wymaga doświadczenia przy obsłudze jednej inwestycji o wartości minimum 100 mln przez okres 12 miesięcy, czyli mówiąc wprost – żadnego).

Odpowiedź nr 8

Zakres obsługi prawnej, w tym obowiązki Prawnika Wiodącego określa w szczególności § 5 i 7 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy.

Pytanie nr 9

OPZ Rozdział VI.2

lit. e): wykonawca wnosi o rozważenie rezygnacji z osoby sekretarza, gdyż osoba ta posiadając wyłącznie wykształcenie prawnicze poza generowaniem kosztów dla Zamawiającego nie będzie świadczyć żadnej obsługi prawnej (może wyłącznie wykonywać czynności sekretaryjne); prawnik po studiach nie posiada żadnych kompetencji zawodowych ani doświadczenia pozwalającego na jakikolwiek merytoryczny udział w obsłudze prawnej (a przynajmniej Zamawiający takiej wiedzy i doświadczenia od tej osoby nie wymaga – brak nawet minimalnych wymagań w tym zakresie).

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 10

OPZ Rozdział VI.2 sekretarz kancelarii

lit. g) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Sekretarz kancelarii będzie wykonywał wyłącznie czynności techniczne wymienione w tym punkcie.

Odpowiedź nr 10

Sekretarz zobowiązany jest wykonywać swoje obowiązki zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ –OPZ i załącznikiem nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy, a w szczególności z Częścią VI pkt 2 lit. g) Załącznika nr 1 do SIWZ - OPZ i § 6 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy.

Pytanie nr 11

§ 6 umowy: wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu przechowywania papierowej wersji dokumentacji, aktualne standardem jest praca wyłącznie na dokumentach elektronicznych; już choćby z uwagi na objętość dokumentów na kontrakcie wg FIDIC, nie da się świadczyć profesjonalnej obsługi prawnej w oparciu o dokumenty papierowe.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie nr 12

§ 4 ust. 2 lit. a) i b) umowy: wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak Zamawiający zamierza zapewnić, aby osoby pełniące funkcje prawnika wiodącego i zastępców były specjalistami w zakresie zamówień publicznych i realizacji dużych inwestycji infrastrukturalnych, skoro nie postawił w warunkach udziału w postępowaniu odnoszących się do personelu żadnych wymagań odnośnie doświadczenia z zakresu procedur zamówień publicznych, a ilość wymaganych inwestycji została ograniczona do 1 (jednej).

Odpowiedź nr 12

Patrz odpowiedź na pytanie 7m i n I tury pytań z dnia 8 maja 2017 r..

Pytanie nr 13

§ 7 umowy szczegółowe warunki obsługi prawnej: wykonawca wnosi o rozważenie, będących obecnie standardem przy obsłudze prawnej inwestycji dla zamawiających, stałych dyżurów prawnika wiodącego i jego zastępców, przy ewentualnym pozostawieniu możliwości spotkań doraźnych w sprawach pilnych; cykliczność dyżurów zapewnia bieżącą znajomość problemów projektu i sprawność obsługi prawnej; przy projekcie tego rodzaju wystarczająca jest częstotliwość np. 6 razy w miesiącu nie mniej, niż 6 godzin, przy obowiązku obecności prawnika wiodącego co najmniej dwa razy w miesiącu oraz obecności zastępców prawnika wiodącego nie mniej, niż raz w miesiącu każdy – w okresie przygotowania projektów, prowadzenia postępowań przetargowych; w okresie realizacji częstotliwość dyżurów może być zmniejszona;

Wprowadzenie dyżurów w przewidywalnych pozwala również wykonawcy właściwie oszacować przedmiot zamówienia i alokować zasoby osobowe do projektu – przy wezwaniach ad hoc jest to w zasadzie niemożliwe.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 14

§ 7 ust. 1 umowy: wykonawca wnosi o rozważenie zmiany godziny wyprzedzenia powiadomienia chociaż na dwudniowe; w obecnej wersji powiadomienia do godziny 14.00 wymóg ten mogą spełnić w zasadzie wyłącznie kancelarie w Szczecinie.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający wprowadza zmianę w powyższym zakresie, poprzez zmianę godziny 14:00 na godzinę 12:00, § 7 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy otrzymuje brzmienie:

§ 7

[Szczegółowe warunki obsługi prawnej]

1. W czasie realizacji obsługi prawnej w zakresie określonym w § 3 ust. 1 Umowy, Prawnik Wiodący jest zobowiązany do:

- *osobistego udziału w komisjach przetargowych w charakterze eksperta,*
- *osobistego udziału w spotkaniach i naradach z Zamawiającym na wezwanie Zamawiającego lub z własnej inicjatywy.*

W przypadku wezwania Prawnika Wiodącego przez Zamawiającego, obowiązujący czas reakcji Kancelarii wynosi 1 dzień, co oznacza obowiązek przybycia na spotkanie na wyznaczoną godzinę w dniu następnym po powiadomieniu, pod warunkiem, że



Zamawiający powiadomił Kancelarię przed godziną 12:00 dnia poprzedzającego spotkanie.

Zamawiający zobowiązuje się do nie nadużywania tego zapisu.

Pytanie nr 15

§ 8 umowy: wykonawca wnosi o wprowadzenie obowiązku zamawiającego przekazywania dokumentacji w formie elektronicznej (zapis sugeruje fakultatywną formę elektroniczną), którą Zamawiający i tak będzie posiadał; w kontraktach FIDICowych korespondencja pisemnej zawsze standardowo towarzyszy przekaz elektroniczny.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 16

§ 9 ust. 2: wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie za „wcześniejsze zakończenie realizacji inwestycji” – czy chodzi o wystawienie Świadectwa Wykonania przed 31 grudnia 2022 roku?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający wyjaśnia, iż przez „wcześniejsze zakończenie realizacji inwestycji” rozumie wystawienie Świadectwa Przejęcia przed 31.12.2022 r. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w § 9 ust. 2, poprzez zmianę terminu „Świadectwa Wykonania” na termin „Świadectwa Przejęcia”. § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

§ 9

[Terminy i Czas Realizacji Przedmiotu Umowy]

2. Strony zgodnie postanawiają, iż termin określony w ust. 1 może zostać przedłużony w przypadku wydłużenia okresu realizacji Inwestycji do czasu wydania przez Inżyniera Kontraktu Świadectwa Przejęcia i uzyskania pozwolenia na użytkowanie Inwestycji z uwzględnieniem czasu niezbędnego na rozliczenie Inwestycji. Wynagrodzenie Kancelarii za okres, w którym obowiązywanie Umowy będzie przedłużone, zostanie ustalone według stawek i zasad określonych w niniejszej Umowie.

Pytanie nr 17

§ 10 wynagrodzenie kancelarii: wykonawca wnosi o rozważnie niepotrzebnie skomplikowanego modelu płatności wynagrodzenia na prosty ryczałt miesięczny, zwłaszcza w sytuacji, w której kwota całościowa nie ulega zmianie; przyjęty model jest nielogiczny, gdyż w okresie, w którym kancelaria pracuje najwięcej (przygotowanie postępowań i ich przeprowadzenie) otrzymuje najniższe wynagrodzenia i to przez nieznaną czas (data podpisania kontraktów jest nieznaną i bynajmniej najmniej zależną od kancelarii); Płatność dodatkowych kwot za zakończenie postępowań w sytuacji, kiedy koszty stałe trzeba ponosić cały czas, w praktyce nie jest żadnym czynnikiem motywującym.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 18

§ 10 ust. 6 wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim terminie będą zatwierdzane raporty wykonawcy, gdyż od tego zależy płatność wynagrodzenia; w obecnym terminie Zamawiający nie ma żadnego terminu, a tym samym może dowolnie przesuwac termin płatności.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający wprowadza zmianę w powyższym zakresie i § 10 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy otrzymuje brzmienie:

§ 10

[Wynagrodzenie Kancelarii]

6. Wszelkie należności Zamawiający będzie uiszczał na podstawie faktury VAT wystawianej przez Kancelarię, płatnej w terminie 30 dni od dnia jej dostarczenia do siedziby Zamawiającego, na rachunek bankowy wskazany na fakturze.
- Szczegółowe rozliczenie kwoty należnej do zapłaty tytułem wynagrodzenia Wykonawcy za dany okres rozliczeniowy (1 miesiąc), następować będzie na podstawie zatwierdzonego przez Urząd Morski w Szczecinie Raportu okresowego z obsługi prawnej na rzecz Zamawiającego, przygotowywanego przez Wykonawcę na 5 dzień każdego miesiąca. Zamawiający, w terminie 10 dni od otrzymania Raportu dokona jego pisemnej akceptacji lub przedstawi pisemne uwagi.

Pytanie nr 19

§ 10 ust. 6: wykonawca wnosi o skrócenie okresu płatności, gdyż obecnie, biorąc pod uwagę wymaganie zatwierdzenia raportu, termin ten wynosi minimum 35 dni.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 20

§ 10 ust. 6: wykonawca wnosi o rezygnację z raportu okresowego; w praktyce wykonawcy po drugim z rzędu raporcie nikt go nie czyta i pozostaje on czysto biurokratycznym, zbędnym obowiązkiem.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 21

§ 12 wykonawca wnosi o rozważnie rezygnacji z zabezpieczenia, gdyż w przypadku usług prawniczych, kluczowym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jest polisa OC (Zamawiający może nawet podnieść jej wartość), a nie zabezpieczenie należytego wykonania, które nawet w maksymalnej wysokości pozostaje w nikłej relacji do ewentualnej szkody.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 22

§ 12 umowy: w razie pozostawienia zabezpieczenia, wykonawca wnosi o obniżenie jego wysokości do 1%; zważywszy na 66-cio miesięczny okres realizacji umowy, wysokość zabezpieczenia zbędnie generuje znaczne koszty dla zamawiającego, które będą uwzględnione w cenie oferty (około 2-4% rocznie).

Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 23

§ 12 umowy: wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na tworzenie zabezpieczenia z potrąceń, zgodnie z treścią art. 150 ust. 3 PZP.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 24

§ 13 ust. 1 kary umowne: wykonawca wnosi o obniżenie stawek kar, gdyż stawka 0,1% całkowitego wynagrodzenia wydaje się rażąco wygórowana; wykonawca wnosi o rozważenie wprowadzenia stawek kwotowych;

W szczególności wykonawca zwraca uwagę, że potrącanie jednej czwartej miesięcznego wynagrodzenia za choćby jednodniowe przekroczenie terminu i to jeszcze w sytuacji arbitralnego uprawnienia Zamawiającego do dowolnego skrócenia terminu (§ 7 ust. 7 i braku określenia terminu w § 7 ust. 8) z pewnością jest rażące i w realiach współpracy na projekcie nie taką współpracę niweczy, prowokując postępowania sądowe ze strony wykonawcy o każdorazowe miarkowanie nałożonej kary;

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający dysponuje szerokim katalogiem innych uprawnień (żądanie zmiany personelu, odstąpienie od umowy), a określenie kar umownych winno nastąpić na rozsądnym poziomie.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 25

13 ust. 1 wykonawca wnosi o zmianę określenia „przyczyny leżące po stronie Kancelarii” na „przyczyny zawinione przez Wykonawcę”; przyczyny leżące po stronie Kancelarii mogą być zupełnie od niej niezależne, a nie powinny stanowić podstawy wypowiedzenia umowy czy odstąpienia od niej.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 26

§ 13 ust. 1 lit. d) wykonawca wnosi o obniżenie rażąco wygórowanej kary umownej oraz wskazania, że będzie ona liczona od wartości niezrealizowanej części wynagrodzenia

wykonawcy (odstąpienie bądź wypowiedzenie w piątym roku nie powinno narażać wykonawcy na taką samą karę, jak w piątym roku.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 27

§ 13 ust. 3 umowy: wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „sposób ewidentnie naruszający warunki umowy”.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający wyjaśnia, iż przez „sposób ewidentnie naruszający warunki umowy” należy rozumieć „sposób istotny i rażąco naruszający warunki umowy”.

Pytanie nr 28

§ 14 ust. 2: wykonawca wnosi o wskazanie, o jaki ust. 4 chodzi (w § 14 dni nie ustępu 4).

Odpowiedź nr 28

Zamawiający wprowadza zmianę w powyższym zakresie poprzez wykreślenie zapisu: „z zastrzeżeniem ust. 4”, § 14 ust.2 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy otrzymuje brzmienie:

§ 14

[Zawieszenie wykonywania Umowy lub jej części]

2. Za okres zawieszenia wykonywania całości Umowy nie będzie przysługiwało Kancelarii wynagrodzenie określone Umową jak również jakiegokolwiek inne dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie nr 29

§ 15 ust. 4: wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia konflikt interesów, w szczególności poprzez wyjaśnienie, czy będą uważane za konflikt interesów następujące sytuacje:

- a. prowadzenie przez Kancelarię obsługi prawnej lub świadczenie innego rodzaju usług prawniczych na rzecz wykonawców biorących udział w postępowaniu,
- b. prowadzenie przez Kancelarię obsługi prawnej lub świadczenie innego rodzaju usług prawniczych na rzecz podmiotów wskazanych w OPZ VI.4,
- c. reprezentowanie przez prawników Kancelarii strony sporu sądowego ze Skarbem Państwa – Urzędem Morskim w Szczecinie,
- d. prowadzenie przez Kancelarię obsługi prawnej lub świadczenie innego rodzaju usług prawniczych na rzecz wykonawców wykonujących usługi, dostawy lub roboty budowlanej innych, niż w lit. a) powyżej.

Powyższe jest istotne z uwagi na możliwe konsekwencje konfliktu interesów.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający wyjaśnia, iż wyżej wymienione okoliczności będą rozumiane jako konflikt interesów z tym zastrzeżeniem, że okoliczność wymieniona w lit. d) dotyczy wykonawców wykonujących usługi, dostawy lub roboty budowlane w ramach inwestycji będącej przedmiotem obsługi prawnej.



Pytanie nr 30

§ 4 ust. 7, § 7 ust. 9 i §17 ust. 7: wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia „Przedstawiciel Kancelarii, gdyż w § 4 ust. 7 umowy wyłącznym przedstawicielem jest Prawnik Wiodący, ale już w dalszych częściach umowy jest mowa o przedstawicielach w liczbie mnogiej.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający wyjaśnia, iż Prawnik Wiodący jest przedstawicielem kancelarii, natomiast w pozostałych przypadkach mowa jest o osobach wyznaczonych do realizacji umowy.

Pytanie nr 31

§ 18 ust. 4 zmiany umowy: wykonawca wnosi o dokonanie opisu przesłanek zmiany zgodnie z aktualną dyspozycją art. 144 ust. 1 pkt 1 PZP poprzez podanie jednoznacznych postanowień umownych, które określają zakres zmian, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian; obecnie brzmienie §18 ust. 4 umowy jest niezgodne z treścią art. 144 ust. 1 pkt 1 PZP.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 32

§ 21 ust. 1 lit. f) wykonawca wnosi o wykreślenie uprawnienia do wprowadzania zmian i skrótów do utworów – jak Zamawiający wyobraża sobie np. zmianę wniosków lub treści opinii prawnej przygotowanej przez prawników kancelarii; pomijając inne okoliczności, jest to oczywiście niezgodne z treścią ustawy Prawo o adwokaturze i ustawy o radcach prawnych.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie zamierza wykonywać swoich praw autorskich w sposób naruszający ustawę Prawo o adwokaturze i ustawę o radcach prawnych.

Pytanie nr 33

§ 21: wykonawca wnosi o zmianę przeniesienia autorskich praw majątkowych na udzielenie niewyłącznej, nieograniczonej w czasie licencji.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 34

§ 21 ust. 3: wykonawca wnosi o wykreślenie upoważnienia do wyłącznego wykonywania w imieniu Kancelarii praw osobistych do utworów, gdyż oznaczałoby to przykładowo uprawnienie do zmiany autora opinii prawnej przygotowanej dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Wyjaśnienia do V tury pytań z dnia 14 maja 2017 r.

Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez określenie, iż „ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy rozliczane będzie na podstawie faktycznego okresu realizacji poszczególnych elementów usługi” i jak to postanowienie wpływa na wysokość wypłacanego wynagrodzenia za wskazane w SIWZ i wzorze umowy części usługi i należnego za wykonanie dalej części wynagrodzenia.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyjaśnia, iż sposób wypłaty wynagrodzenia został wskazany w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ i Załączniku nr 7 do SIWZ – Wzór Umowy.

Pytanie nr 2

Wnoszę o wyjaśnienie, co należy wpisać w polu „Wartość wykonanych prac brutto” w Załączniku nr 5 do SIWZ. Wykonawca domyśla się, że chodzi o wartość umowy w związku z wysokością wskazaną w warunku udziału w postępowaniu, tym niemniej, prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyjaśnia, iż w polu „Wartość wykonanych prac brutto” w Załączniku nr 5 do SIWZ – Wykaz usług należy podać wartość obsługiwanych kontraktów.

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy dowody określające, że usługi zostały wykonane należycie mogą stanowić także faktury VAT wraz z potwierdzeniami uiszczenia ich zapłaty. Orzecznictwo KIO pozwala na takie potwierdzenie należytego wykonania usług tym niemniej, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że takie dokumenty będą przez Państwa akceptowane.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie może potwierdzić poprawności dokumentów referencyjnych przed ich złożeniem.

Pytanie nr 4

Wnosimy o modyfikację paragraf 7 ust. 1 umowy poprzez zwiększenie dopuszczalnego czasu reakcji do 2 dni roboczych. Wykonawca wskazuje, że zdalnie jest w stanie zagwarantować czas 1 dnia roboczego od momentu zlecenia, jednakże, oczekiwanie osobistego stawiennictwa następnego dnia, jeśli Zamawiający poinformował o takiej konieczności do godz. 14:00 jest oczekiwaniem nadmiernym i może być trudne organizacyjnie. Prosimy również o wskazanie, czy Zamawiający w sytuacjach „awaryjnych” dopuszcza osobiste stawiennictwo przez osobę niewskazaną w ofercie, ale pracującą w kancelarii, odpowiednio wykwalifikowaną, z pomocą której wykonawca będzie świadczył usługi.

Odpowiedź nr 4

Patrz odpowiedź na pytanie 14 IV tury pytań z dnia 12 maja 2017 r.

Pytanie nr 5

Wnosimy o modyfikację paragrafu 7 ust. 7 umowy poprzez określenie, iż wyznaczony przez Zamawiającego czas na realizację zlecenia nie może być krótszy niż pełne dwa dni robocze.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o modyfikację paragrafu 10 ust. 2 oraz ust. 7 w ten sposób, aby została przewidziana sytuacja, w której występuje konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Przykładowo, w sytuacji, gdy wszystkie oferty w danym postępowaniu będą przekraczały budżet Zamawiającego, w wyniku czego Zamawiający unieważni postępowanie, Wykonawca winien mieć możliwość otrzymania wynagrodzenia za przeprowadzenie po raz kolejny postępowania. Należy zwrócić uwagę, że w innym przypadku, może to doprowadzić do sytuacji, w której wykonawca w sposób nieograniczony będzie odpowiadał za świadczenie usług prawnych, faktycznie świadczonych nieodpłatnie, aż do momentu podpisania umowy z wykonawcą, nawet jeśli zupełnie niezależnie od niego, stanie się to niemożliwe. Umowa powinna przewidywać okoliczności takie jak unieważnienie postępowania.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w powyższym zakresie.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych
Urzędu Morskiego w Szczecinie
Z. Piętko
mgr inż. Zbigniew Piętko

mch/DT

Otrzymują:

1. Wykonawcy – strona internetowa Urzędu Morskiego w Szczecinie
2. a/a