



Szczecin, dnia 8 stycznia 2018 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

(dalej jako „SIWZ”)

Nr ref. PO-II-370/ZZP-3/56/17

Dotyczy: postępowania na wykonanie usługi pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu dla inwestycji pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m” wraz z wykonywaniem Nadzoru i Monitoringu Przyrodniczego

W dniach 21, 22 oraz 27 grudnia 2017 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania o wyjaśnienie treści SIWZ wraz z wnioskiem o modyfikację SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) oraz na podstawie rozdziału X ust. 1 SIWZ, Zamawiający udziela niniejszym następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zamawiający w rozdziale V SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia w punkcie 3.3) zdolności technicznej lub zawodowej ppkt a) wymaga, aby Wykonawca spełniał warunek w postaci wykonania z należytą starannością w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usług, których przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera w ramach zakończonych inwestycji, polegających na wykonywaniu prac czerpalnych oraz na budowie lub przebudowie **morskich budowli hydrotechnicznych** (m. in. nabrzeża, falochrony, pirsy, mola, umocnienia brzegowe), w tym jednej o wartości co najmniej 100 mln PLN brutto (równowartości tej kwoty), a drugiej o wartości co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartości tej kwoty). Specyfika budowli **morskich hydrotechnicznych** nie różni się znacząco od budowy budowli hydrotechnicznych, zatem uważamy, iż wymaganie takie bardzo ogranicza liczbę oferentów i naszym zdaniem, może stanowić naruszenie zapisów art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 20.01.2004r. Prawo zamówień publicznych, który mówi o zapewnieniu zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, dlatego w trybie art. 181 ust. 1 wnosimy o odpowiednią modyfikację ogłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację SIWZ - proponowany przez nas zapis:

„Wykonawca spełniał warunek w postaci wykonania z należytą starannością w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usług, których przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera w ramach zakończonych inwestycji, polegających na wykonywaniu prac czerpalnych oraz **na budowie lub przebudowie budowli**



hydrotechnicznych (m. in. nabrzeża, falochrony, pirsy, mola, umocnienia brzegowe), w tym jednej o wartości co najmniej 100 mln PLN brutto (równowartości tej kwoty), a drugiej o wartości co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartości tej kwoty).

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian w rozdziale V SIWZ - „Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia” w ustępie 3 punkcie 3) literze a) w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że za morską budowlę hydrotechniczną Zamawiający uzna obiekt w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101, poz. 645), i w tym zakresie dokonana zostaje zmiana SIWZ.

Pytanie 2:

Zamawiający w rozdziale V SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia w punkcie 3.3) zdolności technicznej lub zawodowej ppkt b) wymaga, aby **Specjalista nr 1 – Kierownik Personelu Inżyniera – Inżynier Rezydent** posiadał wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: trzech zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym dwóch związanych z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 100 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednej, związanej z budową lub przebudową **morskiej budowli hydrotechnicznej** o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty). Specyfika budowli morskich hydrotechnicznych nie różni się znacząco od budowy budowli hydrotechnicznych, zatem uważamy, iż wymaganie takie bardzo ogranicza liczbę oferentów i naszym zdaniem, może stanowić naruszenie zapisów art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 20.01.2004r. Prawo zamówień publicznych, który mówi o zapewnieniu zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, dlatego w trybie art. 181 ust. 1 wnosimy o odpowiednią modyfikację ogłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację SIWZ - proponowany przez nas zapis:

Specjalista nr 1 – Kierownik Personelu Inżyniera – Inżynier Rezydent posiadał wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: trzech zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym dwóch związanych z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 100 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednej, związanej z budową lub przebudową **budowli hydrotechnicznej** o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty).

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian w rozdziale V SIWZ - „Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia” w ustępie 3 punkcie 3) literze b) tiret pierwsze w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty nr 1 – Kierownika Personelu Inżyniera – Inżyniera Rezydenta, w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że za morską budowlę hydrotechniczną Zamawiający uzna obiekt w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101, poz. 645), i w tym zakresie dokonana zostaje zmiana SIWZ.

Pytanie 3:

Fitoplankton – decyzja środowiskowa wydana dla przedsięwzięcia mówi o konieczności badania fitoplanktonu, bentosu i zooplanktonu, natomiast dokumenty zamawiającego nie wykazują, że badano fitoplankton, a także, że zamawiający oczekuje wykonania monitoringu fitoplanktonu, co stoi w sprzeczności z nałożoną decyzją. Odnosząc się jednocześnie do możliwości wpływu organu na kształt monitoringu istnieje poważne ryzyko, że organ będzie oczekiwał wykonania zakresu monitoringu zgodnego z decyzją. Czy zamawiający oczekuje badań fitoplanktonowych? Jeśli tak, to jaką metodą, jakimi wskaźnikami i jaka powinna być częstotliwość poboru prób. Czy oczekiwane są w tym zakresie analizy ilościowe czy jakościowe np. badania biomasy? Czy pobór planktonu ma być prowadzony z powierzchni i warstwy przydennej czy też z całego słupa wody oraz czy pobór dokonywany ma być czerpaczami czy siatkami planktonowymi? Czy monitoring ten prowadzić należy także w obszarze wysp?

Odpowiedź na pytanie 3:

Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (DŚU) nie wykonywano badań fitoplanktonu. Zakres takiego monitoringu przedstawiony w DŚU wynika z dokumentacji Urzędu Morskiego w Szczecinie, tj. z Raportu o oddziaływaniu na środowisko (Raport OOS, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), gdzie wskazano taką potrzebę.

Zgodnie z zapisami DŚU zakres, metodyka i harmonogram monitoringu winien uzyskać akceptację Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Monitoring musi zatem być zgodny z zapisami DŚU, aktualnymi metodykami GIOŚ (w przypadku fitoplanktonu

http://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/raporty/Przewodniki_metodyczne_.pdf)

i przepisami aktualnie obowiązującego prawa.

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt. 2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOS, jest jednakowy dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaka powinna być metodyka, terminy i sposób prowadzenia badań fitoplanktonu, bowiem powinien on wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOS), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalnie narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 4:

W badaniach dotyczących bentosu znajdują się zapisy dotyczące zooplanktonu – wnosimy o doprecyzowanie metodyk poboru i opracowania prób, zarówno dla makrobentosu jak i zooplanktonu. Wnosimy o podanie wskaźników oceny dla poszczególnych grup organizmów, a w szczególności czy oprócz struktury gatunkowej, zamawiający oczekuje badania biomasy zooplanktonu, fitoplanktonu i makrobentosu, a jeśli tak to suchej czy mokrej? Czy oczekiwane jest badanie i podział na strukturę wielkości makrobentosu jako element oceny fauny dennej jako bazy pokarmowej?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt. 2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOŚ, jest jednakowy dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaka powinna być metodyka, terminy i sposób prowadzenia badań bentosu na potrzeby monitoringu przyrodniczego, bowiem powinien on wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOŚ, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalnie narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 5:

Prosimy o podanie wskaźników oceny ichtiofauny, a w szczególności czy zamawiający oczekuje dodatkowych badań takich jak badanie biomasy, struktury wiekowej, występujących chorób itp.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt. 2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOŚ, jest jednakowy

dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaka powinna być metodyka, terminy i sposób prowadzenia badań ichtiofauny na potrzeby monitoringu przyrodniczego, bowiem powinien on wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOS, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalnie narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 6:

Wnosimy o doprecyzowanie ilości wszystkich punktów poboru prób makrobentosu, zooplanktonu i fitoplanktonu i ilości wszystkich prób dla monitoringu toru wodnego, ponieważ pomiędzy poszczególnymi dokumentami istnieją znaczne rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt.2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOS, jest jednakowy dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaka powinna być metodyka, terminy i sposób prowadzenia badań makrobentosu, zooplanktonu i fitoplanktonu na potrzeby monitoringu przyrodniczego, bowiem powinien on wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOS, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalnie narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 7:

Ile punktów poboru prób makrobentosu, zooplanktonu i ewentualnie fitoplanktonu oczekuje zamawiający w obszarze monitoringu wysp (pół odkładu urobku) celem monitorowania bentosu w strefie przybrzeżnej pola odkładu pod kątem tworzenia się nowych siedlisk? Dokumenty nie zawierają tego typu informacji, a mają one zasadniczy wpływ na cenę oferty.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt. 2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOŚ, jest jednakowy dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaka powinna być metodyka, terminy i sposób prowadzenia badań makrobentosu, zooplanktonu i fitoplanktonu na potrzeby monitoringu przyrodniczego, bowiem powinien on wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOŚ, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalne narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko

Pytanie 8:

Prosimy o doprecyzowanie ilości poborów prób makrobentosu w ciągu roku tj. dwa razy wg tabeli UMS ale w strefie przybrzeżnej decyzja mówi „min. 2 razy ale w strefie przybrzeżnej 3 razy”. Które punkty należy uznać za strefę przybrzeżną i czy za taką uznajemy także obszar brzegowy nowych wysp?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt.2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOŚ, jest jednakowy dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaka powinna być metodyka, terminy i sposób prowadzenia badań makrobentosu na potrzeby monitoringu przyrodniczego, bowiem powinien on wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOŚ, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalnie narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 9:

Jaki zakres powinien wg zamawiającego obejmować monitoring geochemiczny oraz monitoring parametrów fizykochemicznych wód?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, iż zakres czynności nadzoru i monitoringu przyrodniczego wskazany w pkt.2.3.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zał. Nr 8 do SIWZ) jest materiałem poglądowym opracowanym na podstawie DŚU i Raportu OOŚ, jest jednakowy dla wszystkich oferentów, a Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić ryzyka w tym zakresie.

Zamawiający nie wskazuje jaki powinien być zakres monitoringu geochemicznego oraz monitoringu parametrów fizykochemicznych wód. Monitoring musi być zgodny z zapisami DŚU i przepisami aktualnie obowiązującego prawa (m.in. zakres i częstotliwość określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2016 r, poz. 1178), klasyfikacja i wielkości graniczne wskaźników są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187). Powinien on także wynikać z opracowanego Programu monitoringu zgodnego z zapisami DŚU wraz z załącznikami (Raportem OOŚ, np. Tom 1 Rozdz. 9 str.385-392), którego przedstawienie będzie należeć do obowiązku Wykonawcy. Program taki podlegać będzie uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stronie Wykonawcy jest m.in. przedstawienie programu obejmującego swoim zakresem taki sposób prowadzenia badań, który pozwoli na dostarczenie rzetelnych danych przyrodniczych o istotnych elementach środowiska. Ponadto, program powinien w swoim zakresie w szczególności obejmować te elementy środowiskowe wskazane w DŚU wraz z załącznikami, które mogą być potencjalnie narażone na oddziaływania związane z realizacją samego przedsięwzięcia, a wyniki z realizacji tego programu powinny jednoznacznie umożliwić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie podjęcie decyzji związanej z oceną skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 10:

Zamawiający w rozdziale V ust. 3 pkt 3) litera b) SIWZ określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy którzy w zakresie zdolności zawodowej wykażą, że dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia które zdobyły doświadczenie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert. W szczególności Wykonawca musi spełniać warunek w postaci dysponowania:

- Kierownikiem Personelu Inżyniera - Inżynierem Rezydentem posiadającym wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: trzech zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym dwóch związanych z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 100 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednego, związanego z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty);
- Zastępcą Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępcą Inżyniera Rezydenta posiadającym wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: dwóch zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym jednego związanego z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 100 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednego związanego z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty).

Ponadto Zamawiający w rozdziale XXI ust. 3 pkt. 2) i 3) SIWZ określił, że za doświadczenie Inżyniera Rezydenta i Zastępcy Inżyniera Rezydenta wykraczające poza minimalny poziom, jaki został opisany w rozdziale V ust. 3 pkt 3 litera b) SIWZ w odniesieniu do wymogu posiadania doświadczenia w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne, związanych z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej przyznawane będą punkty, a przyznawanie punktów będzie się odbywać następująco:

- Kierownik Personelu Inżyniera – Inżynier Rezydent – za 2 usługi w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w ostatnich 10 latach w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne, związanych z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) – 15 punktów, a za 3 i więcej – 30 punktów;
- Zastępca Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępca Inżyniera Rezydenta – za 3 i więcej usług w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w ostatnich 10 latach w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne, związanych z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) – 10 punktów.

Powyższe warunki, naszym zdaniem, naruszają art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22d ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co narusza uczciwą konkurencję poprzez nieuzasadnione ograniczenie kręgu podmiotów zdolnych ubiegać się o zamówienie udzielane w ramach niniejszego postępowania, gdy tymczasem proporcjonalne i nienadmierne warunki udziału w postępowaniu umożliwiłyby Zamawiającemu ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający bowiem rozszerzył personel Inżyniera o stanowisko Zastępcy Inżyniera Kontraktu, a więc o stanowisko niewystępujące w Warunkach Kontraktowych FIDIC żądając jednocześnie, by doświadczenie tej osoby oparte było o analogiczne doświadczenie jak Inżyniera Rezydenta, a ponadto wprowadził wymóg posiadania doświadczenia Inżyniera Rezydenta i Zastępcy Inżyniera Rezydenta wykraczającego poza minimalny poziom, uzyskanego tylko

przy realizacji specjalistycznych budowli jakimi są morskie budowle hydrotechniczne o wymaganej przez Zamawiającego wysokiej wartości robót. Tak sprecyzowane przez Zamawiającego warunki znacznie ograniczają krąg potencjalnych wykonawców mogących brać udział w postępowaniu.

Powyższe stanowisko Wykonawca opiera na fakcie, iż w okresie ostatnich kilkunastu lat w Polsce było prowadzonych niewiele przedsięwzięć o charakterze morskich budowli hydrotechnicznych, prowadzonych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC o dużej wartości. Takimi budowlami była np. budowa terminalu gazu skroplonego LNG w Świnoujściu (część morska), budowa nabrzeża w porcie zewnętrznym w Świnoujściu, budowa falochronu osłonowego dla portu zewnętrznego w Świnoujściu, modernizacja wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku Etap II A (na którą składało się kilka nabrzeży o mniejszej wartości), remont falochronu głównego w porcie Gdynia, rozbudowa infrastruktury portowej w południowej części portu w Świnoujściu (wartość poniżej 100 mln zł brutto), budowa przystani jachtowej przy moło w Sopocie (wartość poniżej 100 mln zł brutto). Ponadto wskazać należy, że wszystkie inwestycje realizowane przez Urząd Morski w Słupsku nie były prowadzone w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC.

Ograniczenie więc przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zawodowego wykonawcy głównie do legitymowania się zdobytym podczas obsługi przy morskich budowlach hydrotechnicznych o dużej wartości spowoduje zawężenie kręgu potencjalnych Wykonawców głównie do firm zagranicznych.

Powyższe powoduje, że Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy dopuszcza możliwość modyfikacji:

- warunku zawartego w rozdziale V ust. 3 pkt 3) litera b) tiret pierwsze poprzez uznanie, iż Kierownik Personelu Inżyniera – Inżynier Rezydent winien posiadać wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: dwóch zakończonych inwestycjach zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym jednej związanej z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 100 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednej, związanej z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty);
- warunku zawartego w SIWZ w rozdziale V ust. 3 pkt. 2) litera b) tiret drugie poprzez usunięcie z zespołu Zastępcy Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępcy Inżyniera Rezydenta, jako osoby nie wymienionej w treści Warunków Kontraktowych FIDIC którego zakres odpowiedzialności i obowiązków w tych Warunkach nie są określone;
- warunku zawartego w rozdziale XXI ust. 3 pkt. 2) SIWZ poprzez określenie, że za doświadczenie Inżyniera Rezydenta wykraczające poza minimalny poziom, jaki został opisany w rozdziale V ust. 3 pkt 3 litera b) tiret pierwsze SIWZ w odniesieniu do wymogu posiadania doświadczenia w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne, związanych z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej przyznawanie punktów będzie się odbywać następująco:
 - Kierownik Personelu Inżyniera – Inżynier Rezydent – za 1 usługę w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w ostatnich 10 latach w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne o wartości robót co najmniej 40 mln PLN (równowartość tej kwoty) – 20 punktów, a za kolejną (jedną i więcej) – kolejne 20 punktów; razem 40 punktów;



- warunku zawartego w rozdziale XXI ust. 3 pkt. 3) SIWZ dotyczącego – Zastępy Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępcy Inżyniera Rezydenta poprzez jego usunięcie.

Na poparcie powyższego Wykonawca wskazuje na stanowisko KIO w kontekście zamówień o charakterze specjalistycznym i znacznym zakresie, a więc takich jak to ma miejsce w niniejszym postępowaniu. Zagadnienie to było wielokrotnie przedmiotem rozpoznania postępowań odwoławczych i wielokrotnie KIO podkreślała, iż:

„Zamawiający nie może być pozbawiony możliwości wskazania koniecznych do spełnienia kryteriów na podstawie których będzie mógł ocenić, że dany podmiot jest przygotowany do tego, aby należycie wykonać zamówienie, a więc będzie mógł skorzystać z doświadczenia, jakie dotychczas zdobył, co pozwoli uniknąć niepowodzeń przy realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych. Nie można jednak zapominać, iż wymagania mają na celu umożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom zdolnym do jego właściwego i terminowego wykonania”. (wyrok KIO z dnia 17 maja 2016 roku, KIO 628/16, KIO 632/16)”

„Ukształtowanie wymogów udziału w postępowaniu na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania.

Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji”. (wyrok KIO z dnia 18 grudnia 2015 roku, KIO 2657/15).

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że wprowadza następujące zmiany w SIWZ:

Ustęp 3 punkt 3 litera b) tiret pierwsze i drugie w rozdziale V SIWZ („Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia”) otrzymują następujące brzmienie:

„b) dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W szczególności Wykonawca musi spełniać warunek w postaci dysponowania zespołem osób zdolnych do wykonania zamówienia, składającym się co najmniej z:

- *Specjalista nr 1 – Kierownik Personelu Inżyniera - Inżynier Rezydent posiadający wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: dwóch zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym jednej związanej z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 100 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednej, związanej z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 40 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty).*



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Za morską budowlę hydrotechniczną Zamawiający uzna obiekt w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101, poz. 645).

- Specjalista nr 2 – Zastępca Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępca Inżyniera Rezydenta posiadający wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach co najmniej: dwóch zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne*, w tym jednej związanej z budową lub przebudową obiektu budowlanego o wartości robót nie mniejszej niż 50 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty) oraz jednej związanej z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót co najmniej 20 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty).

Za morską budowlę hydrotechniczną Zamawiający uzna obiekt w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101, poz. 645)".

Ustęp 3 punkt 3 w rozdziale XXI SIWZ („Kryteria wyboru oferty i sposób oceny ofert”) otrzymuje następujące brzmienie:

„3) Doświadczenie zawodowe Specjalisty nr 2 – Zastępcy Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępcy Inżyniera Rezydenta:

Maksymalna liczba punktów: **10**

Punkty będą przyznawane za doświadczenie wykraczające poza minimalny poziom, jaki został opisany w rozdziale V ust. 3 pkt 3 litera b) tiret drugie SIWZ w odniesieniu do wymogu posiadania doświadczenia w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu (lub funkcji analogicznej) w ostatnich 10 latach w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne, **związanych z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej.**

Przyznawanie punktów będzie się odbywać następująco:

Liczba usług w ramach zakończonych inwestycji zrealizowanych w ostatnich 10 latach w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne, związanych z budową lub przebudową morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót nie mniejszej niż 20 mln PLN brutto (równowartość tej kwoty)	Liczba przyznanych punktów
2	5
3 i więcej	10

Jeżeli Wykonawca nie wykaże w doświadczeniu osoby skierowanej na stanowiska Specjalisty nr 2 – Zastępcy Kierownika Personelu Inżyniera – Zastępcy Inżyniera Rezydenta większej liczby usług niż minimum określone w rozdziale V ust. 3 pkt 3 litera b) tiret drugie SIWZ (tj. większej niż 1 usługa), lub gdy do takiego wniosku dojdzie Zamawiający po analizie złożonych dokumentów – Wykonawca otrzyma 0 punktów w tym kryterium".



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Zenon Kosiński
Z-ca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego

Unia Europejska
Fundusz Spójności

