



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 12 czerwca 2015 r.

WONS-OŚ.4211.16.2014.KS

## DECYZJA Nr 17/2015 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), § 3 ust. 1, pkt. 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Jana Kłosowskiego, Prezesa Zarządu NAVPRO HYDROTECHNIKA Sp. z o.o., działającego z upoważnienia Urzędu Morskiego w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa pomostu cumowniczego w rejonie stawy nabieżnikowej „Święta Dolna”

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.**

### Uzasadnienie

Pan Jan Kłosowski, Prezes Zarządu NAVPRO HYDROTECHNIKA Sp. z o.o., działając z upoważnienia Urzędu Morskiego w Szczecinie wystąpił w dniu 13.07.2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Odbudowa pomostu cumowniczego w rejonie stawy nabieżnikowej „Święta Dolna”*. Wniosek błędnie przedłożono w Urzędzie Miasta Szczecin, w związku z czym pismem z dnia 30.07.2014 r. (data wpływu do tutejszego urzędu – 06.08.2014 r.) został przekazany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W związku z faktem, że wniosek zawierał braki formalne, pismem z dnia 08.08.2014 r. wezwano inwestora do ich usunięcia. Kolejne uzupełnienia nie czyniły zadość przepisom prawa, w związku z czym poinformowano wnioskodawcę, iż sprawę pozostawiono bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.). W dniu 13.01.2015 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika o ponowne rozpoznanie sprawy. Do pisma załączono dokumenty, które wypełniły formalny obowiązek wnioskodawcy.

Komplet dokumentów zawierał:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, opracowaną przez pełnomocnika;

- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia;
- informację na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- pełnomocnictwo dla Pana Jana Kłosowskiego.

W toku postępowania pismem z dnia 29 stycznia 2015 r. wezwano inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Stosowne uzupełnienie wpłynęło 10.03.2015 r.

W związku z realizacją przedsięwzięcia na terenach morskich, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) – dalej ustawa OOS, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia o czym zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) powiadomił strony postępowania.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem planowanej inwestycji jest odbudowa pomostu umożliwiającego dojście do nabieżnika „Święta Dolna”. Pomost ma charakter pomostu technicznego dla pracowników obsługujących nabieżnik „Święta Dolna”.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się w postępowaniu administracyjnym, wynikającym z art. 63 i art. 64 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

W ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1. pkt. 1a ustawy OOS, wystąpiono do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Urzędu Morskiego wydał dnia 30.03.2015 r. opinię znak: OW-IV-071/016/02/15, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, w odniesieniu do obszaru morskiego. W uzasadnieniu ww. opinii wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać, ani nie wpłynie w znaczący sposób na walory środowiska przyrodniczego obszaru planowanej inwestycji, w odniesieniu do obszaru morskiego i terenów sąsiadujących, oraz na zachowanie głównych celów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zgodnie z art. 64 ust. 1. pkt. 2 ustawy OOS, wystąpiono do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w dniu 27.03.2015 r. wystąpił o uzupełnienie dokumentacji o załącznik graficzny, który umożliwi dokładniejszą lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe przesłano dodatkowe materiały pismem z dnia 02.04.2015 r. W dniu 16.04.2015 r. do tutejszego urzędu wpłynęła opinia sanitarna z dnia 14.04.2015 r., znak: GS-Sz-ONS-ZNS/401/9/15, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 25.03.2015 r. poinformowano strony, że postanowienie określające obowiązek przeprowadzenia oceny przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zostanie wydane w terminie 14 dni od daty otrzymania wymaganych opinii.

W dniu 30 kwietnia 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie, znak: WONS-OŚ.4211.16.2014.KS, w którym odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów stwierdzono, co następuje:

#### I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedmiotem inwestycji jest budowa pomostu technicznego umożliwiającego dojście do nabieżnika „Święta Dolna”. Inwestycja zlokalizowana jest na działce nr 930 w obrębie 3025 w mieście Szczecin. Projektowany pomost zlokalizowany będzie na 60+000 km toru wodnego Świnoujście-Szczecin ok. 220 m na zachód od stawy dolnej nabieżnika „Święta” na wyspie Dębina.

Realizacja inwestycji obejmuje następujące etapy:

- wytyczenie podpór palowych,
- wbicie zabezpieczonych antykorozyjnie podpór palowych,
- montaż zabezpieczonych antykorozyjnie poprzecznic do pali,
- montaż zabezpieczonych antykorozyjnie sekcji montażowych do poprzecznic podporowych,
- montaż krat pomostowych,
- montaż blach kryjących wszystkie pale, montaż pachołów cumowniczych i zabezpieczenie antykorozyjne obszaru pachołów i blach kryjących.

W projekcie przewiduje się budowę czteroprzęsłowej konstrukcji stalowej w postaci dwóch sekcji po 2 przęsła każda.

Inwestycja będzie realizowana w miejscu istniejącego pomostu, który z uwagi na bardzo zły stan techniczny będzie zdemontowany.

W fazie budowy wystąpi emisja niezorganizowana związana z pracą sprzętu i urządzeń do montażu elementów pomostu. Będzie to emisja niezorganizowana.

W fazie realizacji inwestycji istotne źródła emisji hałasu stanowić będzie sprzęt niezbędny do wykonywania prac realizacyjnych. Hałas powodowany pracą maszyn i urządzeń jest hałasem o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny, zależnym od chwilowych uwarunkowań, głównie od charakteru i rodzaju wykonywanych w danym momencie robót. Obowiązkiem inwestora oraz wykonawcy jest minimalizowanie oddziaływania akustycznego realizowanej inwestycji na środowisko, poprzez stosowanie najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych, stosowanie nowoczesnego, odpowiednio wyciszonego i sprawnego

technicznie sprzętu, odpowiednią lokalizację bazy sprzętu i składu materiałów budowlanych. Prace te powinny być wykonywane wyłącznie w porze dziennej. W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycyjnych nie występują tereny z zabudową mieszkaniową.

Odpady powstające w fazie realizacji będą magazynowane selektywnie i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

W fazie realizacji powstawanie ścieków bytowych w ilości ok. 10 m<sup>3</sup> związane będzie z funkcjonowaniem zaplecza realizacyjnego. Przewiduje się ustawienie przenośnych toalet typu TOI-TOI. Nieczystości odbierać będą specjalistyczne firmy posiadające odpowiednie zezwolenia. Zaopatrzenie w wodę na cele sanitarne będzie realizowane przez firmę dostarczającą przenośne toalety. Woda konsumpcyjna będzie dowożona w opakowaniach.

Wszelkie emisje i uciążliwości wynikające z wykonywania prac realizacyjnych będą ograniczone do czasu ich trwania, a ich zasięg ograniczony będzie do działek inwestycyjnych.

Faza eksploatacji z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie jest związana z jakimikolwiek oddziaływaniami.

W opinii Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 30.03.2015 r., znak: OW-IV-071/016/02/15 wskazano konieczność ujęcia poniższych zapisów w decyzji:

- obowiązku usuwania na bieżąco z powierzchni wody przez wykonawcę wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac i zastosowania odpowiednich środków zabezpieczających przed dostawaniem się szkodliwych substancji do wód i do ziemi,
- przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi,
- uwzględnienia faktu, że wody portowe, na których odbywać się będzie realizacja przedsięwzięcia są wodami płynącymi, co może powodować szybkie przemieszczanie się ewentualnego zanieczyszczenia z prądem wód i wymusza praktycznie natychmiastowe przystąpienie do akcji jego ograniczania i usuwania. Ponadto zwrócono uwagę, że zgodnie z § 168 ust.1 zarządzenia nr 4 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 17 września 2002 r. Przepisy Portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2002 r. nr 67, poz.1429 ze zm.), zabrania się zanieczyszczenia wód, terenów, obiektów i innych urządzeń portowych, a w przypadku powstania zanieczyszczeń sprawcy lub użytkownicy obowiązani są natychmiast lub w terminie określonym przez kapitanat portu je usunąć, pokryć koszty ich usunięcia oraz roszczenia osób trzecich wynikłe z tego tytułu.

Z realizacją inwestycji nie wiąże się ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym, ryzyku albo jako zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1497).

**II. Usytuowanie przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianiu zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Planowane przedsięwzięcie usytuowane będzie w miejscu istniejącego pomostu. Inwestycja zlokalizowana jest na działce nr 930 w obrębie 3025 w mieście Szczecin. Projektowany pomost zlokalizowany będzie na 60+000 km toru wodnego Świnoujście-Szczecin ok. 220 m na zachód od stawy dolnej nabieżnika „Święta” na wyspie Dębina.

Wody te stanowią intensywnie uczęszczany akwen żeglugowy.

Prace inwestycyjne będą przeprowadzane na obszarze przekształconym.

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wodno – błotnych. Planowana inwestycja nie będzie realizowana na terenach górskich, czy leśnych. Nie jest również zlokalizowana na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej ani na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na działkach planowanego przedsięwzięcia nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, w którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

W ramach przedsięwzięcia nie będzie przeprowadzona wycinka drzew czy krzewów, ani trzcinowisk.

Planowany pomost będzie realizowany w miejscu istniejącego. Mając na uwadze skalę przedsięwzięcia oraz usytuowanie oraz zakres planowanych prac stwierdzono, iż nie wystąpi znaczące oddziaływanie na gatunki roślin i zwierząt występujących w rejonie przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja będzie realizowana na granicy obszarów Natura 2000 - specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Odra PLH 320037 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Odry PLB 320003.

Z uwagi na charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, zakres prac obejmujących jego realizację oraz sposób i intensywność eksploatacji, nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na populacje dziko występujących gatunków ptaków wykazanych w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej oraz stan zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB 320003.

Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze lub gatunki będące przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolna Odra PLH 320037.

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej lokalizację nie wpłynie ona w znaczący sposób na wymienione obszary, w tym na cele i przedmioty, dla ochrony których zostały wyznaczone, ani na spójność i integralność sieci obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja realizowana będzie na terenie jednolitej części wód powierzchniowych PLRW6000211999. W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry dla obszarów PLRW6000211999 zawarto informację, iż istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla danej jednolitej części wód ustanowiono derogacje. Uzasadniono je koniecznością wykonania działań w zakresie realizacji inwestycji powodujących zmiany w charakterystykach fizycznych jednolitej części wód, które służą wyższemu celom społecznym (rozwój gospodarki i ochrony przeciwpowodziowej).

Budowa przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych w rozbiciu na poszczególne jego elementy (elementy: biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne) i stan chemiczny i ilościowy jednolitych części wód podziemnych.

W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry dla wód podziemnych, dla obszaru PLGW690025, w obrębie którego realizowane będzie przedsięwzięcie, stan wód oceniono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów jako niezagrażone. Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji:

- nie będą dopływały zanieczyszczenia do wód podziemnych,
- ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego (faza budowy),
- eksploatacja nie jest związana z emisjami czy uciążliwościami.

W związku powyższym realizacja inwestycji nie wpłynie na wzrost ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

**III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I i II.**

Oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko będzie miało charakter wyłącznie lokalny. Zasięg oddziaływania na etapie realizacji będzie dotyczył wyłącznie terenów bezpośrednio sąsiadujących z planowaną inwestycją i ustanie całkowicie po jej zakończeniu. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja z uwagi na skalę, lokalizację i rodzaj emisji nie ma transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Na podstawie przedstawionych materiałów można uznać, iż uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą krótkookresowe i ograniczać się będą do etapu realizacyjnego.

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia wraz z zaproponowanymi rozwiązaniami chroniącymi środowisko oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszary Natura 2000.

Postanowienie wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), który mówi, iż organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej oraz, iż decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji;
- art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) wskazujący, iż dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- art. 75 ust 1 pkt 1 lit. c wyżej cytowanej ustawy określający, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarach morskich;
- art. 84 wyżej cytowanej ustawy stwierdzający, iż w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, natomiast charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- art. 85 wyżej cytowanej ustawy, który mówi o tym, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia oraz określający zakres wymaganego uzasadnienia;
- § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zgodnie z którym do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się inwestycji z grupy: *przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.*

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 7 pkt. 2) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. Poz.1628 ze zm.) podmiot jest zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej.



Z UP. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko  
Nabrzeże Białe w Środowisku  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

*Bogdan Dobrzyński*

Strony postępowania:

1. Jan Kłosowski  
NAVPRO Hydrotechnika Sp. z o.o.  
ul. Asesora 84  
80-119 Gdańsk
2. Urząd Morski w Szczecinie  
Plac Stefana Batorego 4  
70-207 Szczecin

**Załącznik 1** do DECYZJI Nr 17/2015 o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2015 r., WONS-OŚ.4211.26.2014.KS

Przedmiotem inwestycji jest budowa pomostu technicznego umożliwiającego dojście do nabieżnika „Święta Dolna”. Inwestycja zlokalizowana jest na działce nr 930 w obrębie 3025 w mieście Szczecin. Projektowany pomost zlokalizowany będzie na 60+000 km toru wodnego Świnoujście-Szczecin ok. 220 m na zachód od stawy dolnej nabieżnika „Święta” na wyspie Dębina.

Realizacja inwestycji obejmuje następujące etapy:

- wytyczenie podpór palowych,
- wbicie zabezpieczonych antykorozyjnie podpór palowych,
- montaż zabezpieczonych antykorozyjnie poprzecznic do pali,
- montaż zabezpieczonych antykorozyjnie sekcji montażowych do poprzecznic podporowych,
- montaż krat pomostowych,
- montaż blach kryjących wszystkie pale, montaż pachołów cumowniczych i zabezpieczenie antykorozyjne obszaru pachołów i blach kryjących.

W projekcie przewiduje się budowę czteroprzęsłowej konstrukcji stalowej w postaci dwóch sekcji po 2 przęsła każda.

Inwestycja będzie realizowana w miejscu istniejącego pomostu, który z uwagi na bardzo zły stan techniczny będzie zdemontowany.

Z UP. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko  
i Naprawy Szkód w Środowisku  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
*Bogdan Dobrzyński*



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 09 lipca 2015 r.

WONS-OŚ.4211.16.2014.KS

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.),

### postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w Decyzji Nr 17/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2015 r., znak: WONS-OŚ.4211.16.2015.KS o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa pomostu cumowniczego w rejonie stawy nabieżnikowej „Święta Dolna”, w ten sposób, że lokalizację planowanego przedsięwzięcia określa się jako *61+000 km toru wodnego Świnoujście-Szczecin ok. 220 m na zachód od stawy dolnej nabieżnika „Święta” na wyspie Dębina.*

Należy to odnieść do treści akapitu 1 punktu I uzasadnienia, akapitu 1 punktu II uzasadnienia oraz Załącznika 1 do decyzji.

### Uzasadnienie

W dniu 12.06.2015r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał Decyzję Nr 17/2015, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa pomostu cumowniczego w rejonie stawy nabieżnikowej „Święta Dolna”, znak: WONS-OŚ.4211.16.2015.KS, na wniosek Jana Kłosowskiego, Prezesa Zarządu NAVPRO HYDROTECHNIKA Sp. z o.o., działającego z upoważnienia Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Po analizie dokumentów zgromadzonych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzono, że w przedmiotowej decyzji omyłkowo wskazano lokalizację przedsięwzięcia jako *60+000 km toru wodnego Świnoujście-Szczecin ok. 220 m na zachód od stawy dolnej nabieżnika „Święta” na wyspie Dębina.* Omyłka wynikała z treści karty informacyjnej, która zawiera niniejszy błąd. Jednak w toku postępowania pismem z dnia 06.03.2015 r. wnioskodawca sprostował omyłkę pisarską zawartą w karcie informacyjnej, wskazując, iż właściwym określeniem lokalizacji jest *61+000 km toru wodnego Świnoujście-Szczecin.* Przy czym należy podkreślić, iż był to błąd pisarski, a nie zmiana lokalizacji przedsięwzięcia. Lokalizacja ta była bowiem określona również danymi ewidencyjnymi oraz załącznikiem graficznym, zawierającym te dane.

W związku z powyższym postanowiono z urzędu sprostować zapisy decyzji dotyczące określenia lokalizacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), organ w wydanych przez siebie decyzjach może prostować w drodze postanowienia oczywiste omyłki.

Biorąc powyższe pod uwagę należało sprostować oczywistą omyłkę w treści przedmiotowej decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy Stronom zażalenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie  
*Grzegorz Kubiak*  
09. LIP 2015

Strony postępowania:

1. Jan Kłosowski  
NAVPRO Hydrotechnika Sp. z o.o.  
ul. Asesora 84  
80-119 Gdańsk
2. Urząd Morski w Szczecinie  
Plac Stefana Batorego 4  
70-207 Szczecin



DTM.VII.53.2015.MB.3

NK: 24245/15

NK: 106163/15

DECYZJA Nr 13 /15

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2013 r. poz. 934 i 1014), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 i 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, 1195, 2015 r. poz. 211), zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 lutego 2015 r., złożonego przez firmę - NAVPRO Hydrotechnika Sp. z o.o., ul. Damroki 85/11, 80-177 Gdańsk, działającą w imieniu Inwestora - Urząd Morski w Szczecinie, pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin,

wydaję pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa pomostu cumowniczego w rejonie stawy nabieżnikowej – Święta Dolna”.

I. Zgodnie z art. 23 ust. 6 ustawy, pozwolenie wydaje się na okres 30 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

II. Współrzędne geograficzne przedsięwzięcia.

Punkty	Układ WGS-84	
	szerokość (N)	długość (E)
A	53°28'06.5126"	14°36'17.9435"
B	53°28'06.8219"	14°36'18.1117"
C	53°28'06.3627"	14°36'19.2845"
D	53°28'06.2704"	14°36'19.2343"

Przewiduje się zajęcie części polskiego obszaru morskiego o powierzchni ok. 163 m<sup>2</sup>.

III. Charakterystyczne parametry techniczne przedsięwzięcia.

Projektowany pomost to obiekt o konstrukcji stalowej, belkowej, czteroprzęsłowej, zlokalizowany na 61,00 km toru wodnego Świnoujście – Szczecin.

Dane ogólne:

- pomost posadowiono na podporach palowych  $\Phi 457 \times 12,5$  mm długości 18,0 m;
- pale spięte są poprzecznkami z ceowników C 240;
- rzędna góry pala: +1,400 m;
- rzędna góry pala w osi: +1,600 m;
- rozpiętość przęsła: 4 x 6,0 m;
- długość całkowita obiektu: L = 24,79 m;
- nośność obiektu: 1,5 kN/m<sup>2</sup>;
- szerokość użytkowa obiektu: 2,0 m;
- szerokość całkowita obiektu: 3,38 m.

#### **IV. Warunki realizacji przedsięwzięcia.**

1. Realizowane przedsięwzięcie powinno spełniać wymagania:
  - a. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.);
  - b. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 101 poz. 645);
  - c. Obowiązujących Polskich Norm.
2. W zakresie ochrony środowiska, należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w:
  - a. Konwencjach międzynarodowych, w tym Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzonej w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 28, poz. 346), ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską (Oświadczenie rządowe z dnia 29 grudnia 2000 r. – Dz. U. z 2000 r. Nr 28, poz. 347);
  - b. Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.);
  - c. Ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), określającej obowiązki Inwestora i użytkownika obiektu w zakresie gospodarowania odpadami;
  - d. Ustawie z dnia 3 października 2010 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.);
  - e. Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.);
  - f. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.).

#### **V. Jednocześnie Inwestor jest zobowiązany do:**

1. Dokonania zgłoszenia lub uzyskania pozwolenia na budowę od organu administracji architektoniczno-budowlanej – art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
2. Uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2010 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
3. Uzyskania zgody wszystkich jednostek i osób, których interes prawny może zostać naruszony w związku z realizowanym przedsięwzięciem.
4. Opracowania projektu budowlanego, zgodnego z obowiązującymi przepisami, ze szczególnym uwzględnieniem:
  - a. Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462, z późn. zm.);
  - b. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie;
  - c. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 206, poz. 1516).
5. Uwzględnienia w rozwiązaniach projektowych planowanej inwestycji parametrów konstrukcji istniejących obiektów hydrotechnicznych, podmorskich kabli i rurociągów wraz ze strefami ich wpływów, znajdujących się w obszarze objętym zamierzeniem i jego strefie wpływów.

6. Uzyskania dla robót wykonywanych na akwenu wymaganych prawem decyzji, w tym: pozwolenia wodno-prawnego, z uwzględnieniem przepisów art. 7 ust. 1 i 2, art. 122 ust., art. 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz.145).
7. Uzyskania w przypadku wykonywania prac podwodnych pozwolenia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 października 2003 r. o wykonywaniu prac podwodnych (Dz. U. z 2003 r. Nr 199, poz. 1936, z późn. zm.).
8. Zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. Warunkiem oddania w użytkowanie ww. gruntów jest posiadanie przez użytkownika pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy - art. 20 ust. 5 ustawy Prawo wodne.
9. Powiadomienia i przekazania, przed przystąpieniem do planowanych robót oraz po ich zakończeniu, niezbędnych danych do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni (BHMW), w związku z art. 25 ustawy, w tym współrzędnych geograficznych planowanego przedsięwzięcia, terminu rozpoczęcia i zakończenia prac oraz ich zakresu, celem zamieszczenia informacji w urzędowych publikacjach, w tym w Ostrzeżeniach Nawigacyjnych i Wiadomościach Żeglarskich. Ponadto, po zakończeniu robót, Inwestor powinien przekazać do BHMW dokumentację powykonawczą, w celu uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.
10. Postępowania z zachowaniem zasad określonych w przepisach art. 32 ust. 1 pkt 1-3 oraz ust. 10 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.), w sytuacji natrafienia podczas prowadzenia prac na polskich obszarach morskich na zabytki archeologiczne.
11. Realizacji inwestycji w sposób nie powodujący pogorszenia stanu morskich wód wewnętrznych w trakcie jej realizacji oraz eksploatacji. Należy spełnić warunki wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej na podstawie ustawy z dnia 3 października 2010 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
12. Niepodejmowania w ramach inwestycji działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
  - a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, lub
  - b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszary Natura 2000, lub
  - c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

## U z a s a d n i e

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy, w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej minister właściwy do spraw gospodarki morskiej wydaje pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich.

Dla obszaru, na którym realizowane jest przedsięwzięcie, nie został sporządzony plan zagospodarowania przestrzennego.

Przy piśmie z dnia 9 lutego 2015 r., Jan Kłosowski NAVPRO Hydrotechnika Sp. z o. o – ul. Damroki 85/11, 80-177 Gdańsk, działający w imieniu inwestora - Urząd Morski w Szczecinie, pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin, złożył do Ministra Infrastruktury i Rozwoju wniosek o wydanie pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach

morskich, dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa pomostu cumowniczego w rejonie stawy nabieżnikowej – Święta Dolna”. Wniosek spełniał wymagania określone w art. 27a ust. 1 i 2 ustawy.

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy, pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich podlega zaopiniowaniu przez ministrów właściwych do spraw gospodarki, kultury i dziedzictwa narodowego, rybołówstwa, środowiska, spraw wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej.

W piśmie z dnia 19 lutego 2015 r., znak: DTM.VII.53.17.2015.MB.1 NK:46118/15, organ wystąpił do wyżej wymienionych ministrów z prośbą o wyrażenie opinii dla przedsięwzięcia. Organ przekazał powyższe pismo do wiadomości Inwestora.

Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 2a ustawy, przedsięwzięcie zostało zaopiniowane pozytywnie przez: Ministra Gospodarki (postanowienie nr DIP-III-40233-9/15 DIP/1255/15 z dnia 11 marca 2015 r.), Ministra Środowiska (postanowienie nr DOŚwoa-284-22/10202/15/MS z dnia 20 marca 2015 r.), Ministra Spraw Wewnętrznych (postanowienie nr DPM-ZSN-451-13/2014 z dnia 10 marca 2015 r.), Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (postanowienie nr Ryb-air-ak/029/11/15) z dnia 10 marca 2015 r.).

Minister Obrony Narodowej – MON (postanowienie nr 12/BIS/15 z dnia 1 kwietnia 2015 r.) oraz Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego - MKiDN (postanowienie nr DOZ-OAiK-660.201.2015.AR [02/05] z dnia 12 marca 2015 r.), zaopiniowali przedsięwzięcie pozytywnie z zastrzeżeniami ujętymi w części V niniejszej decyzji, w pkt 9 (MON) oraz pkt 10 (MKiDN).

Organ zważył, co następuje:

Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury i Rozwoju (Dz. U. poz. 1391), organ ten kieruje działem administracji rządowej gospodarka morską.

Minister Infrastruktury i Rozwoju, jako minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy, jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku Inwestora o wydanie pozwolenia.

Inwestor, zgodnie z art. 27a ustawy, złożył kompletną dokumentację wymaganą do uzyskania pozwolenia.

Organ wydający pozwolenie zasięga opinii ministrów wymienionych w art. 23 ust. 2 ustawy, z uwagi na ich kompetencje, pozwalające na określenie ewentualnych zagrożeń, o których mowa w art. 23 ust. 3 ustawy.

Organ wydając pozwolenie dla wnioskowanego przedsięwzięcia, uwzględnił opinie sześciu ministrów, złożone w ustawowym terminie oraz określił na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy, w części IV i V niniejszej decyzji szczegółowe warunki i wymagania wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 3 ustawy.

W toku prowadzonego postępowania organ stwierdził, że nie występują zagrożenia, o których mowa w art. 23 ust. 3 ustawy.

Celem przedsięwzięcia jest modernizacja technicznego pomostu cumowniczego prowadzącego do stawy nabieżnikowej „Święta Dolna”. Jego realizacja poprawi bezpieczeństwo pracowników obsługi technicznej stawy nabieżnikowej oraz jednostek pływających. Przedsięwzięcie jest projektowane na obszarze działki nr 930, obręb 3025, stanowiącej morskie wody wewnętrzne, na 61,00 km toru wodnego Świnoujście – Szczecin, ok. 220 m na zachód od stawy dolnej nabieżnika „Święta” na wyspie Dębina.

Przed wydaniem pozwolenia uiszczono opłatę, określoną w art. 27b ust. 1 ustawy, stanowiącą równowartość 300 jednostek obliczeniowych, zwanych „Specjalnym Prawem Ciągnięcia” (SDR), określanych przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kpa od niniejszej decyzji stronie przysługuje wniosek do Ministra Infrastruktury i Rozwoju o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



  
MINISTER  
Zbigniew Rynasiewicz  
Sekretarz Stanu

#### Otrzymują:

1. Pan Jan Kłosowski - NAVPRO Hydrotechnika Sp. z o.o. – ul. Damroki 85/11, 80-177 Gdańsk – adres korespondencyjny: ul. Aesora 84, 80-119 Gdańsk - Pełnomocnik inwestora.
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Minister Gospodarki
2. Minister Obrony Narodowej
3. Minister Spraw Wewnętrznych
4. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
5. Minister Środowiska
6. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

WŁADAJĄCY DZIAŁKAMI

data wydruku: 2014-02-04

MODGIK.PK.3100-5189/2014.WE

DZIAŁKA: **4/4** jedn.ewid.: **M. Szczecin** arkusz mapy: 3025  
obręb (numer, nazwa): **3025, Nad Odrą 25**  
Id dz.: 326201\_1.3025.4/4 numer JR: **G71** pow. działki: **1.2495**  
Użytki:  
symbol: powierzchnia:  
**N 1.2495**  
Dokumenty:  
rodzaj: **Księga wieczysta** sygnatura(numer): **SZ1S/00169396/6**  
Adres(y):  
Wyspa Dębina  
w granicach portu morskiego w Szczecinie

WŁAŚCICIELE/WŁADAJĄCY działką: **4/4**

UDZIAŁ: 1/1 grupa: 1 char. st. władania: Właściciel  
Skarb Państwa

DZIAŁKA: **4/5** jedn.ewid.: **M. Szczecin** arkusz mapy: 3025  
obręb (numer, nazwa): **3025, Nad Odrą 25**  
Id dz.: 326201\_1.3025.4/5 numer JR: **G112** pow. działki: **0.0242**  
Użytki:  
symbol: powierzchnia:  
**Ti 0.0242**  
Dokumenty:  
rodzaj: **Księga wieczysta** sygnatura(numer): **SZ1S/00208416/9**  
rodzaj: **Decyzja administracyjna (inna niż akt własny)** sygnatura(numer): **WGN//MB/6844/30(25)2011 z dnia 14-11-2011r.**  
Adres(y):  
Wyspa Dębina

WŁAŚCICIELE/WŁADAJĄCY działką: **4/5**

UDZIAŁ: 1/1 grupa: 1 char. st. władania: Właściciel  
Skarb Państwa

UDZIAŁ: 1/1 grupa: 1.3 char. st. władania: trwały zarządca  
Urząd Morski w Szczecinie REGON:00014501700000  
Siedziba: Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

DZIAŁKA: **4/6** jedn.ewid.: **M. Szczecin** arkusz mapy: 3025  
obręb (numer, nazwa): **3025, Nad Odrą 25**  
Id dz.: 326201\_1.3025.4/6 numer JR: **G59** pow. działki: **24.4723**  
Użytki:  
symbol: powierzchnia:  
**N 24.4723**  
Dokumenty:  
rodzaj: **Księga wieczysta** sygnatura(numer): **SZ1S/00169392/8**  
Adres(y):  
Wyspa Dębina

WŁAŚCICIELE/WŁADAJĄCY działką: **4/6**

UDZIAŁ: 1/1 grupa: 1 char. st. władania: Właściciel

DZIAŁKA: 930

jedn.ewid.: M. Szczecin

arkusz mapy: 3025

obręb (numer, nazwa): 3025, Nad Odrą 25

Id dz.: 326201\_1.3025.930

numer JR: G113

pow. działki:

297.3211

Użytki:

symbol:

powierzchnia:

Wm

297.3211

Dokumenty:

rodzaj: Księga wieczysta

sygnatura(numer): SZ1S/00207659/7

rodzaj: Decyzja administracyjna (inna niż akt własny) sygnatura(numer): WGN.VI.EM.72244-32/04 z 2004.09.06

Adres(y):

Rzeka Odra

częściowo w granicach portu morskiego

WŁAŚCICIELE/WŁADAJĄCY działka: 930

UDZIAŁ: 1/1

grupa: 1

char. st. władania: Właściciel

Skarb Państwa

UDZIAŁ: 1/1

grupa: 1.3

char. st. władania: trwały zarządca

Urząd Morski w Szczecinie REGON:00014501700000

Siedziba: Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

Pow. razem: 323.0671

KLAUZULE

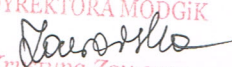
Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 225 poz. 1635).

Dokument niniejszy jest wypisem z opisowych danych ewidencji gruntów i budynków, wydanym dla:  
NAVPRO Usługi Projektowe nie przeznaczonym do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

wydruk sporządzony przez: Elżbieta Woźniak



Z up. DYREKTORA MORGiK

  
mgr Krystyna Zaworska  
Kierownik Pracowni Katastru Nieruchomości

**Prezydent Miasta Szczecina  
Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej  
i Kartograficznej w Szczecinie**

Reprodukowanie, rozpowszechnianie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. nr 30 poz. 163 z późniejszymi zmianami).

Szczecin, dn. **2014-02-04** **Prezydenta Miasta**

*Zaworska*  
Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

**mgr Krystyna Zaworska**  
Starszy Geodeta

**MIEJSKI OŚRODEK DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ  
w Szczecinie**

Kopia mapy ewidencji gruntów

Obręb **3025** Skala **1:1500**

Sporządzono w dniu **2014-02-04**

Nr księgi robót **5189/2014**